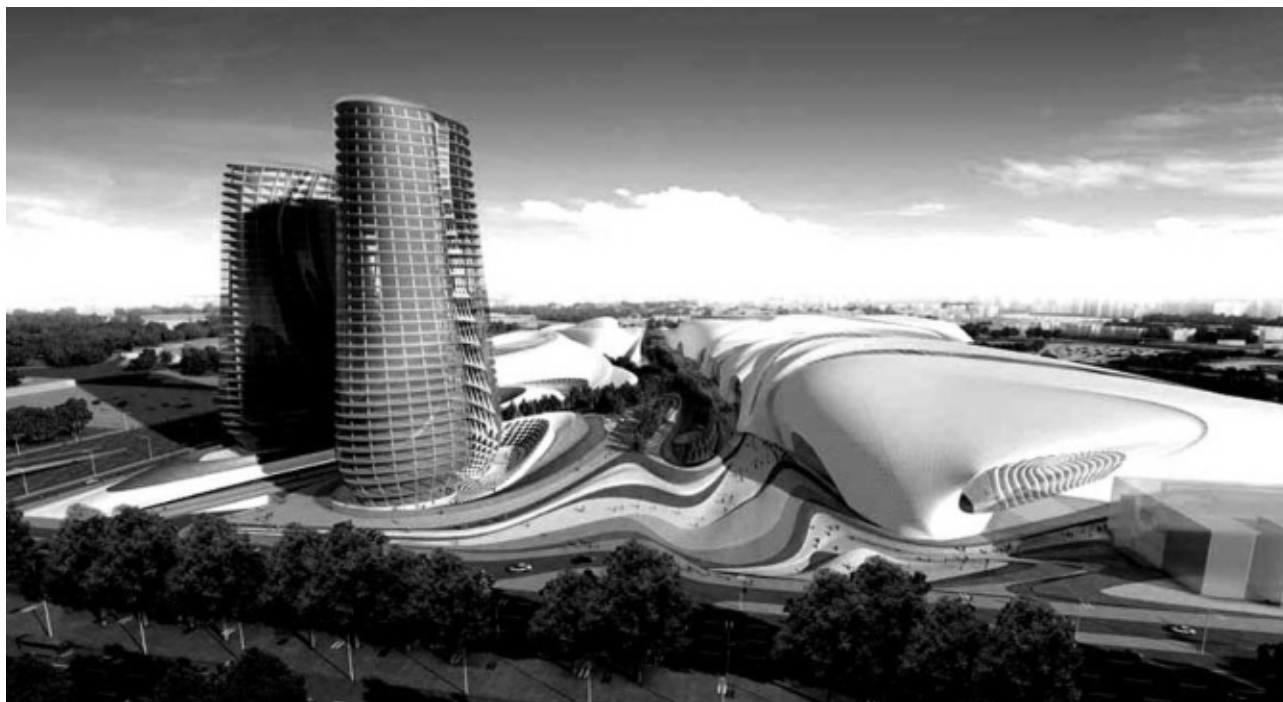
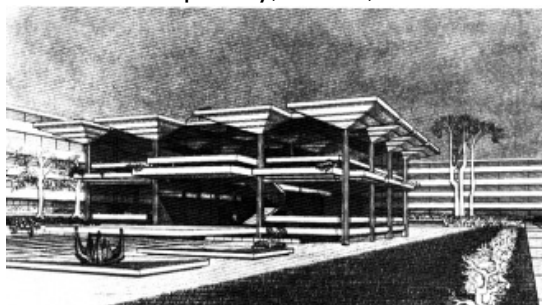


## Architectural Research & Design

„ARD“, Centar za unapredjenje arhitektonskog projektovanja i istraživanja, Beograd



Zaha Hadid: Expo city, Cairo, 2009



Miša Mitić: Obdanište, Blok 21, Beograd



Aleksandar Brkić: Multifunkcionalni objekat, Beograd

### SADRŽAJ BROJA 37/2010:

- Aktuelnosti, 2–6
- Posle 40 godina: Arh. Milosav Miša Mitić (1932–1970), 7–13
- Tragom jedne studentske karakteristike, 14–15
- Veliki arhitekti današnjice: Zaha Hadid, 17–36
- Aleksandar Brkić: Multifunkcionalni objekat na obali Save, 37–41
- Marija Caran: Noć u gradu (olovka), 42
- Grupa autora: Turistički centar na Srebrnom jezeru, Veliko Gradište (Konkurski rad), 43–49
- In memoriam: Arh. Aleksandar-Backo Gligorijević (1921–2009), 50
- In memoriam: Arh. Slavko Odavić (1932–2008), 51



Grupa autora: Turistički centar Srebrno jezero, V. Gradište

## AKTUELNOSTI

### Most

Kako nas obaveštavaju preko novina, ozloglašeni most preko Ade Ciganlije, lep kao Snežanina maćeha, zida se „punom parom“. Istina, nigde ne piše koliko je aneksa do sada potpisano, ali to su poverljivi podaci o kojima boranija i **ne treba ništa da zna**, jer bi sigurno, pod uticajem infernalnih inženjerskih snaga, tražila vanredne izbore. Sa tu-gom gledamo kako ovom operacijom ne dobijamo već **gubimo** jedan most, s obzirom da smo za iste pare mogli da dobijemo dva mosta. Dakle, mangupi su nas zavrnuili za ceo jedan most, koji mi plaćamo (a ko bi drugi?) i nikoga za to ne boli glava.

### Opera ili...?

Pošto su svi pokušaji gradskih vlasti da se na Trgu republike staklenac zameni po malo nebuloznom gradskom galerijom, kao i kasniji pokušaji da se na istom mestu izgradi nova operna kuća, završili neslavno, dozvolite mi da izadjem sa novim daleko pragmatičnijim predlogom: dakle, vrlo ozbiljno i odgovorno predlažem (i zahtevam) da se na tom ukletom mestu izgradi auditorijum koji će zadovoljiti potrebe najširih narodnih masa, a ne neke navedjene intelektualne elite. Ovaj auditorijum bi se zvao „Cecilijanum“ i bio svetilište narodne muzike i turbo folka, u njemu bismo opet, posle duge i neopravdane višedecenijske pauze mogli da gledamo komade sa igranjem, pevanjem i **pucanjem** „Djido“ i 'Seoska lola“, tu bismo opet mogli da čujemo Bajru „Malog Knindžu“ sa kolegama, tu bi navijači svih orijentacija svoju vulkansku energiju preusmeravali ka najplemenitijim ciljevima, tu bi se opet upalila iskra pravog srpskog duha i patriotizma! Za finansije se ne treba brinuti. Ako bi svaki deseti srbin bio spreman da u ovu plemenitu akciju uloza samo po 200 din. (2 eura), imali bismo na samom startu 2.000.000 eura, na osnovu kojih bi se lako mogao dobiti kredit od MMF-a pod najpovoljnijim uslovima, koji bi bio isplaćen i pre roka. Sve što je potrebno, je malo inicijative, dobre volje i iskrenosti da se prizna šta su prave vrednosti

I kulturni dometi srpskog naroda. Pa gde su razni festivali, pa partijske konvencije, pa kongresi i partijski skupovi, pa salonske reprize Guče (svadbarski kupus bi se služio van zgrade, na trgu), pa mjuzikli i operete i još puno, puno, koječega. Pod mudrom dirigentskom palicom, ovaj auditorijum bi procvetao i isplatio se već nakon nekoliko godina, jer bi bio pun k'o oko, a i stranci bi navalili da vide čudo nevidjeno. To bi bio naš jedinstveni i autohtoni kulturološki brend, dok bi opera bila samo bleđa kopija izvikanih evropskih operskih kuća! Zapamtite, sa nacionalnim Cecilijanumom bismo brže stigli u Evropu. I da znate da se uopšte ne zezam, to najozbiljnije mislim, a vi ćete se složiti ako se samo malo otrgnete od vaših visokoparnih malogradjanskih šablona.



### Nacionalne penzije

Konačno, sa velikim zakašnjenjem saznajemo da su dodeljene još 52 nove nacionalne penzije, da su kajmak pokupili književnici (i fariseji) njih 19, a da su arhitektima dopale dve (sic!) penzije i to Mihailu Mitroviću i Milanu Lojanici. Dakle, opet kašičicom, tek koliko da se kaže da su i arhitekti u igri. Što se dobitnika tiče, nema dileme, pare su otišle u prave ruke. Prof. Mitrović je doajen srpske arhitekture, još uvek svež i aktivan, predsednik Akademije arhitekture Srbije, pri-

mer svima nama, kako se treba boriti bez obzira na godine i nedaće, dok je Profesor Lojanica, odličan arhitekta i pedagog, redovni akademik SANU, itd, itd. Ne, ne, što se tiče njih dvojice, sve je u redu. Omastiće brke, ali su, vala, i zaslužili...



Medjutim, šta je na pr. sa profesorima Vladom Ivkovićem, Bracom Ličinom, Acom Stjepanovićem i mnogim drugima (pominjem samo najstarije), izuzetnim pedagogima i stvaraočima, članovima Srpske Akademije inženjerskih nauka i Akademije arhitekture Srbije, dobitnicima brojnih nagrada i priznanja? Da li i oni imaju neke šanse u odnosu na anonimne literarne anonimuse? Na žalost, sudeći po svemu, ovo je trenutno sve što im sleduje:



## Metro

Izgleda da su rusi (a možda i kinezi) iskazali izvestan diskretni interes za naše probleme vezane za metro. Došlo je do nesporazuma u vezi potrebne dokumentacije (imamo li je ili ne, ako je imamo da li je validna i aktuelna ili ne, itd), pa je, kako smo (možda pogrešno) obavestili, gradonačelnik G.Djilas navodno izjavio kako nije zainteresovan za ruse. To je veoma razljutilo energičnog zastupnika teškog (jedinog) metroa akademika AAS G. Branu Jovina koji je u jednom oštrm pismu Predsedniku republike nebiranim rečima zatražio opoziv G. Djilasa, ne vodeći računa o činjenici da je aktuelna politička situacija i klima trenutno krajnje nanaklonjena takvim nerealnim i radikalnim

zahtevima. Demokratska stranka je jedva zataškala razne finansijske mutljivine prethodnog gradonačelnika (verujem da ih i nije bilo, ali kad neko izidje na zao glas, kriv je i ako je nevin), pa bi sad smenom i ovog aktuelnog stavila sebi definitivno omču na vrat. A siroti G.Djilas do sada nije ništa sam zamutio, sve je nasledio – i operu, i most, i metro i sve ostalo..., a bilo je toga dosta! Ispetljava siroma' kako zna i ume – operu je elegantno otkao (ako je pametan, prihvaćće ideju sa Cecilijanumom, to bi i njemu i stranci podiglo rejting), most je morao da nastavi, prethodnik se suviše zaglibio, a što se tiče metroa, dao je izjavu koja svedoči o njegovom realizmu i poštenju: „U projekat metroa ćemo ući kada budemo imali ekonomsku snagu da projekat i realizujemo“.

A to znači **malo sutral** (vidi crtež levo).

## Arhitekta Brana Jovin i metro

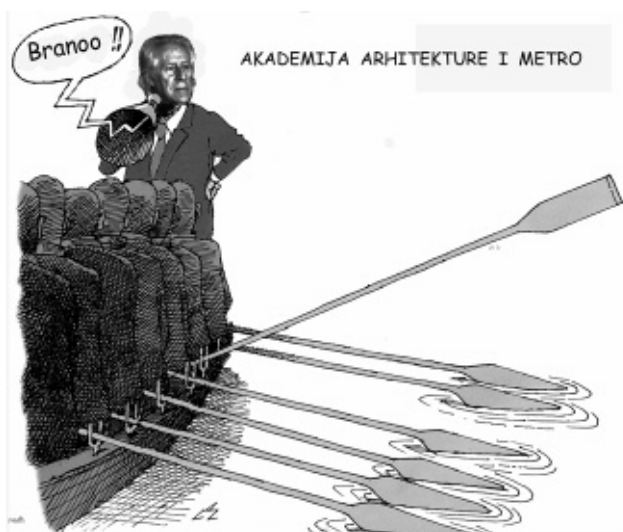


Ako neko već godinama vodi bespoštednu i neravnopravnu bitku za ispravnu ideju „teškog“, odnosno jedinog pravog metroa, to je G.Brana Jovin koji je u doba legendarnog gradonačelnika Branka Pešića bio neformalni gradski arhitekta i za sobom ostvario maestralne realizacije kao što su Knez Mihajlova ulica, zgrada Urbanističkog zavoda Beograda, arhitektonska obrada Mostarske pećlje u Beogradu, itd. Svestan svoje profesionalne nadmoći, a nesvestan svog bespomoćnog penzionerskog statusa, nakon desetina dopisa u javnim glasilima i bezuspešnih intervencija na svim nivoima G.Jovin postaje sve ljući i sve oštrije reaguje, da bi u jednom trenutku prešao granice uobičajenog

lepog ponašanja i osuo drvlje i kamenje na sve gradske glavešine koji očijukaju sa tzv. lakim metroom, odnosno nekom varijantom unapredjenog tramvaja.

I tog trenutka. G.Jovin počinje da gubi bitku. Ugladjenim načinom on bi mogao da kaže i dokaže da je u pravu (a u suštini i jeste u pravu), ali kada digne ton i izgubi kontrolu nad onim što govori, on onda gubi pristalice i ostaje sam „kao u Srijemu Rajko“, nanoseći veću štetu od koristii kako onome za šta se bori, tako i samom sebi.

I tako je došlo do situacije da je predsednik Akademije arhitekture Srbije Prof. Mihailo Mitrović, uz podršku ostalih članova, bio prinudjen da u ime Akademije odbije potpisivanje Jovinovih ekstremnih dopisa, što je njega, razuljivo, još više naljutilo i razočaralo, a njegovi budući koraci nam za sada nisu poznati.



Prilagodjena karikatura D.Petričića iz „Politikinog“ kalendara

Današnja politička situacija u Srbiji zahteva puno sitnih i jeftinih uspeha koji će povećati rejting vladajućih stranaka, a ne skupu investiciju koja će početi da funkcioniše tek nakon desetak godina. G. Jovin će morati veoma dokumentovano i bez emocija da ubedi javnost a političare pre svega:

- da „teški“ metro uopšte nije toliko skuplji od „lakog“ koliko tvrde pristalice „španske“ opcije, a da je mnogo kvalitetnije rešenje,
- da je dokumentacija koju pominje još uvek dovoljna i aktuelna za donošenje meritornih

odluka (ovo će biti i najteže).

Istovremeno, G.Jovin bi trebalo da shvati (a verovatno i shvata) da je cela ova furtutma koju diže samo akademskog značaja, jer **nikakvog** metroa niti ima niti će ga biti. Za to je potrebno pravo božje čudo, a ja se bojim da je od nas i Bog dig'o ruke. Ukoliko je toga zaista svestan, a diže frku samo radi frke, na zdravlje mu bilo ali to može i bez uplitanja drugih, on to radi najbolje.

Medjutim, ako G. Jovin **zaista** želi da sizifovski nešto pokrene, onda će morati:

- ili da sklopi dil sa najjačom opozicionom partijom koja je spremna da preko metroa pojača svoj rejting, uz angažovanje svoje infrastrukture (tzv. pakt sa djavolom),
- ili da se probije do **pravih** vladara ove zemlje koji delaju u senci i njih argumetovano ubedi u probitačnost cele akcije,
- ili da animira neku moćnu kuću za lobiranje ili posredovanje (stranu ili domaću) koja bi našla interes za propagiranje i organizovanje ove akcije, itd. itd.

U svakom slučaju, G.Jovin ne treba da zaboravi da su u našoj zemlji penzioneri prezrena, ponižena i suvišna subkategorija gradjana na koje se gleda sa mešavinom sažaljenja i gadjenja. Samim svojim angažovanjem, penzosi osudjuju na propast svaku pa i najplemenitiju akciju, (vidi sledeći prilog), a G.Jovin je, na žalost i sam penzos...

G. Jovin me neodoljivo podseća na Sv. Jovana Krstitelja, koji je ljude bučno i agresivno prizivao svesti, zdravom razumu i pokajanju. Obojica su u pravu, ali kako je **Jovan** prošao to znamo, a kako će proći **Jovin** to ćemo tek videti.



## Pomešaj se s mekinjama, poješće te svinje...

(Tragom jednog pisma iz „Politike“ od 6 juna 2009)

„Tako ti je, moj pokojni oče,  
i zec šilji plajvaz na siročel!“  
(Srpska verzija Hamleta)

Molim Vas da prvo pažljivo pročitate tekst u desnoj margini, iz koga se vidi kako je šef restorana SOKOJ kluba u Beogradu, po kratkom postupku ispratio grupu nekada uglednih arhitekata a sada skromnih penzosa, čija konzumacija nije bila u skladu sa nepisanim standardima ovog ekskluzivnog mesta. Kad sam ovo pročitao, prvo sam se zgrozio, a onda malo razmislio i počeo da istražujem. Hajde prvo da vidimo šta je to SOKOJ?

SOKOJ je Organizacija muzičkih autora Srbije koja navodno štiti autorska prava svih koji imaju bilo kakve veze sa muzikom, a mišljenja o njenom poslovanju su veoma kontradiktorna, od krajnje afirmativnih do drvlja i kamenja (sukob sa RTS, itd). Po sebi se razume da je, pošto se u tom procesu menadžerisanja okuplja jako veliki broj zainteresovanih subjekata, potrebno raspolagati i sa nekim mestom, recimo klub–restoranom, gde bi se svi ti brojni aranžmani, angažmani, ugovori i mutljivine po starom srpskom običaju omastili i zalili. I tako je formiran klub restoran SOKOJ u, kako i sam autor ovog dopisa priznaje, „zaista prijatnom ambijentu“.

Tragajući po Internetu pronašli smo da je ovaj „prijatni ambijent“ porodični biznis i da ga vode izvesni Gospodin Branko, njegova supruga Gospodja Mica, ćerka Snežana i sin Nebojša.

E, ali „prijatni ambijenti“ ne nastaju sami po sebi. U njih se ulaže, troškovi njihovog održavanja su pozamašni, a vlasnici žele da im se uložena sredstva brzo vrate i umnože. I tu je Gospodin Branko sa familijom napravio kardinalnu grešku: umesto da ovakav raj bude zatvorenog tipa i pristupačan samo proverenim trošadžijama, registrovanim članovima kluba (kao na priliku, klub „Privrednik“), on je, u dobroti srca svoga, vrata kluba otvorio svima, ne sluteći da će se njegovom pozivu odazvati i skromni penzosi–arhitekti, sa mišijim penzajicama, ali beznadežno uvereni da im njihova, još uvek zvučna imena, dozvoljavaju pristup ovako ekskluzivnim mestima!

I tako, sakupe se gospoda arhitekti, poruče po kaficu i čašu vode, neki drmnu po sokić a najbogatiji medju njima

## Бахати шеф ресторана СОКОЈ клуба

Група архитеката из генерације 1956. год. неколико месеци се окупља једном месечно од 17.00 до 19.00 часова, у клубу СОКОЈ у Улици Мишарској бр. 12 (у дворишту) и уз кафу, сокове, пиће, палачинке и пите у заиста пријатном амбијенту, уз љубазно младо особље, евоцира успомене из давних студентских дана, наравно и уз све текуће догађаје и проблеме из живота и наше струке.

Одмах да напоменем, ми смо у годинама са децом и унуцима и у ресторане и кафе не долазимо само да бисмо пили и јели нити смо тако васпитани, а истини за вољу ни наши буџети нам нажалост то не дозвољавају.

У среду 3. јуна, у време када је клуб полупразан дакле од 17.00 до 19.30, пошто смо уз пиће, сокове и палачинке прокоментарисали догађаје са последњег излета и платили своје рачуне, немало смо били изненађени када нам је шеф клуба (ресторана) саопштио, у врло отвореној форми, да нисмо пожељни гости јер са цехом који ми учинимо не може да покрије ни прање чаша. Дакле, избачени смо из ресторана као последњи клошари. При изласку из клуба, сам му се обратио (писац ових редова арх. Б. Шандоровић), без срџбе и гнева, речима да то што чини није лепо а одговор који сам добио био је у стилу београдских мангупа, али без стила, као кад хоће неко да вас увреди, понизи, „откачи“, и избегне сваку расправу о својој неприкосновеној одлуци: „Да господине потпуно сте у праву“.

Такође, приметио сам, у току опслуживања, да се ништа боље не понаша ни према запосленом особљу.

Многи од нас су уложили деценије живота у изградњу Београда као пројектанти и извођачи, а гдин шеф ресторана уместо да му буде част што су му гости двадесетак архитеката одлучује се на такав нецивилизацијски чин. Како између гостију и уваженог шефа клуба не би долазило до неспоразума, предложимо да шеф лимитира доњу границу рачуна испод које гости не би требало ни да улазе у клуб.

Овај догађај нека буде опомена будућим гостима. А и знак градској инспекцији (која је већ обавештена) да овим поводом предузме мере у складу са прописима.

### Група архитеката из клуба СОКОЈ-а: Б. Шандоровић и остали

Пошто остали потписници нису учествовали у писању овог текста, њихова имена су нам позната, али их не наводимо.

bogme, poruče i palačinke, pa sede, sede, sede celo popodne i pričaju, pričaju, pričaju, a šef restorana sa indignacijom konstatuje da dvadesetak ove vremešne gospode prave manji račun od onog harmonikaša u čošku koji sam jede šatobrijan za dve osobe i zaliva francuskim Božoleom iz 1986 (bila je to dobra godina).

Prestrašen mogućnošću da mu ovakvi gosti svojom pojavom i nepriličnom konsumacijom rasteraju ostale, fertile posetioce, šef restorana upoznaje cenjene arhitekta sa činjenicom da njihov ceh ne pokriva ni pranje čaša i da kao takvi ne mogu biti dobro došli u ovako ekskluzivnom lokal, što dotične do te mere vredja da o tome upoznaju i širu javnost preko „Politike“. Dabome, posle ovog dopisa, poseta lokal se verovatno udvostručila, jer su nakon ove „intelektualne deratizacije“ džiberi–trošadžije osetili da opet mogu da uživaju u „prijatnom ambijentu“ oslobođenom od tamo nekih intelektualaca. Ovo je mesto za mlade, lepe i bogate, a ne za stare i siromašne, neka ovi drugi idu u klubove penzionera, tamo gde im je i mesto! Ovde se kafa pije posle bogatog ručka, a ne kao jedina porudžbina...

\* \* \*

To su činjenice, a ja još ne mogu da sebi dodjem od čuda kako su se ove moje poštovane kolege uopšte USUDILE da dodju na jedno ovako prestižno mesto, i kako ih mnogo ranije nisu uklonili!? Kakve veze oni imaju sa muzičkim biznismenima, glamurnim umetnicima i estradnim mešetarima? Da su se tokom svog profesionalnog života manje bavili kreacijom a više akumulacijom, i oni bi imali po 17 knjižica i desetak sefova u zemlji i inostranstvu, i oni bi bili dobrodošli na ovakvim rajskim mestima. Sami su svoju starost trasirali, a poštenu arhitektonski posao se nikada nije isplaćivao.

Sledi pitanje: ako se šef restorana neprilično poneo prema penzosima, zašto se nisu požalili ljubaznim vlasnicima: Gospodinu Branku, Gospodja Mici, ćerki Snežani ili sinu Nebojši koji bi šefu skrenuli pažnju da su ar-

hitekta možda siromašni ali da i oni imaju dušu? A onda mi je pala na pamet zastrašujuća misao: šta ako je dotični šef i sam član porodice, šta ako je to glavom i bradom Gospodn Branko ili sin mu Nebojša? Šta onda? Pa, onda ništa...

Konačno, umesto da se smucaju po raznim tuđim gnezdima, zar ne bi bilo bolje da su kolege pokrenule inicijativu da se oformi klub–restoran Saveza arhitekata gde bi bili kod svoje kuće. Stvar je, međutim, u tome što arhitekta kao profesija, još od pokojnog F.L.Wrighta nisu trošadžije. Oni nisu stipsare, ali ni rasipnici. Popodne se pije kafa, a ne krka jagnje sa ražnja. Klub–restoran Saveza arhitekata bi bakrotirao posle nedelju dana. A naši prijatelji su zalutali na pogrešno mesto i nadam se da su se opametili.

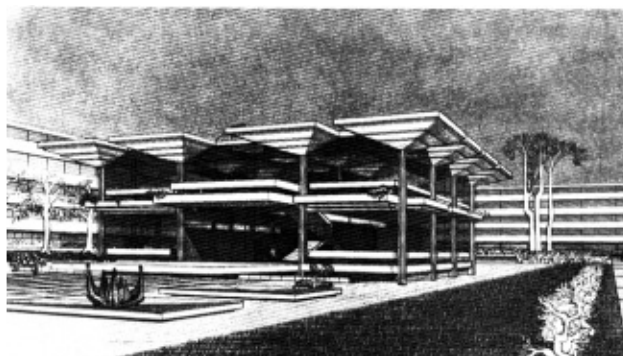
Bilo kako bilo, sve je to već prošlost, ali pouka je ostala. Ovaj tužan događaj je samo odraz ukupnog položaja arhitekata u našem današnjem društvu, a posebno penzionera. Nisu svi fini ambijenti za sve fine ljude. U ovoj zemlji biti penzos je prokletstvo, a nešto još gore od toga je biti penzos–arhitekta.

Što se, pak, tiče klub–restorana SOKOJ, želim im puno uspeha u poslovanju, a ono što mogu za njih da učinim je da ih sa mojom skromnom penzijicom zaobilazim u širokom luku. Znam ja dobro 'di mi je mesto!

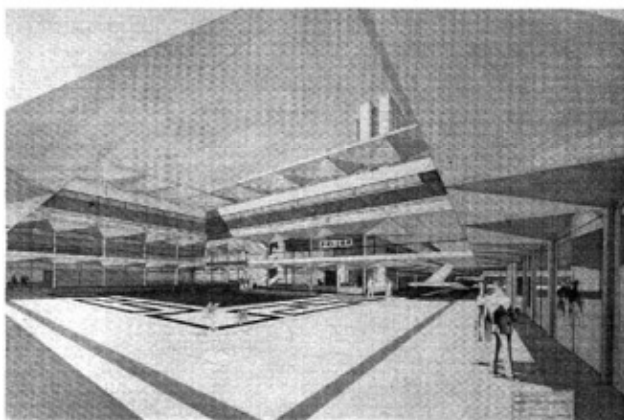


Gospodo arhitekta, dozvol'te da Vas ispratimo u skladu sa visinom Vase porudzbine. Bili ste nam dragi gosti!





Prvobitni projekat obdaništa u Bloku 21, Novi Beograd



M.Mitić: Diplomski rad, Centar MZ u Bloku, N.Beograd

Od stambenih objekata koje je Mitić realizovao u Bloku 21 (zajedno sa Lenarčićem, Petrovićem i Čankom) izdvaja se objekat B, P+10 kao egzemplarni reprezent tzv. Obnove rane (herojske) Moderne 20-ih po jednostavnosti, efektnoj ideji i eleganciji./



Objekat P+10 u Bloku 21 na Novom Beogradu (sa Lenarčićem, Petrovićem i Čankom)

U istom bloku, Mitić projektuje i izvodi školu i obdanište. To su dva ozbiljna neobrutalistička objekta na kojima dominira armirani beton, u to doba jedini materijal u kome su

se mogle (bar donekle) kreirati slobodne forme.

Nakon prve, druge i treće nagrade na konkursu za tipske stambene zgrade Zavoda komunalnih delatnosti Srbije (1959), realizacije nekoliko stotina stanova u naseljima Liman 1 i 2 u Novom Sadu kao i više otkupa na javnim konkursima, grupa se raspala jer su Ivan Petrović, Leon Lenarčić i Ivan Simović napustili zemlju i prešli u Englesku. Miša i ja smo ostali sami i nakon dobijenog konkursa za objekte u Bloku 29 na Novom Beogradu, otpočeli sa njegovom realizacijom. Ovde je Miša posvetio posebnu pažnju oblikovanju eksterijera koje je prevazišlo u to doba uobičajene brutalističke manire.



Kalkani stambenih objekata u Bloku 29 na N.Beogradu

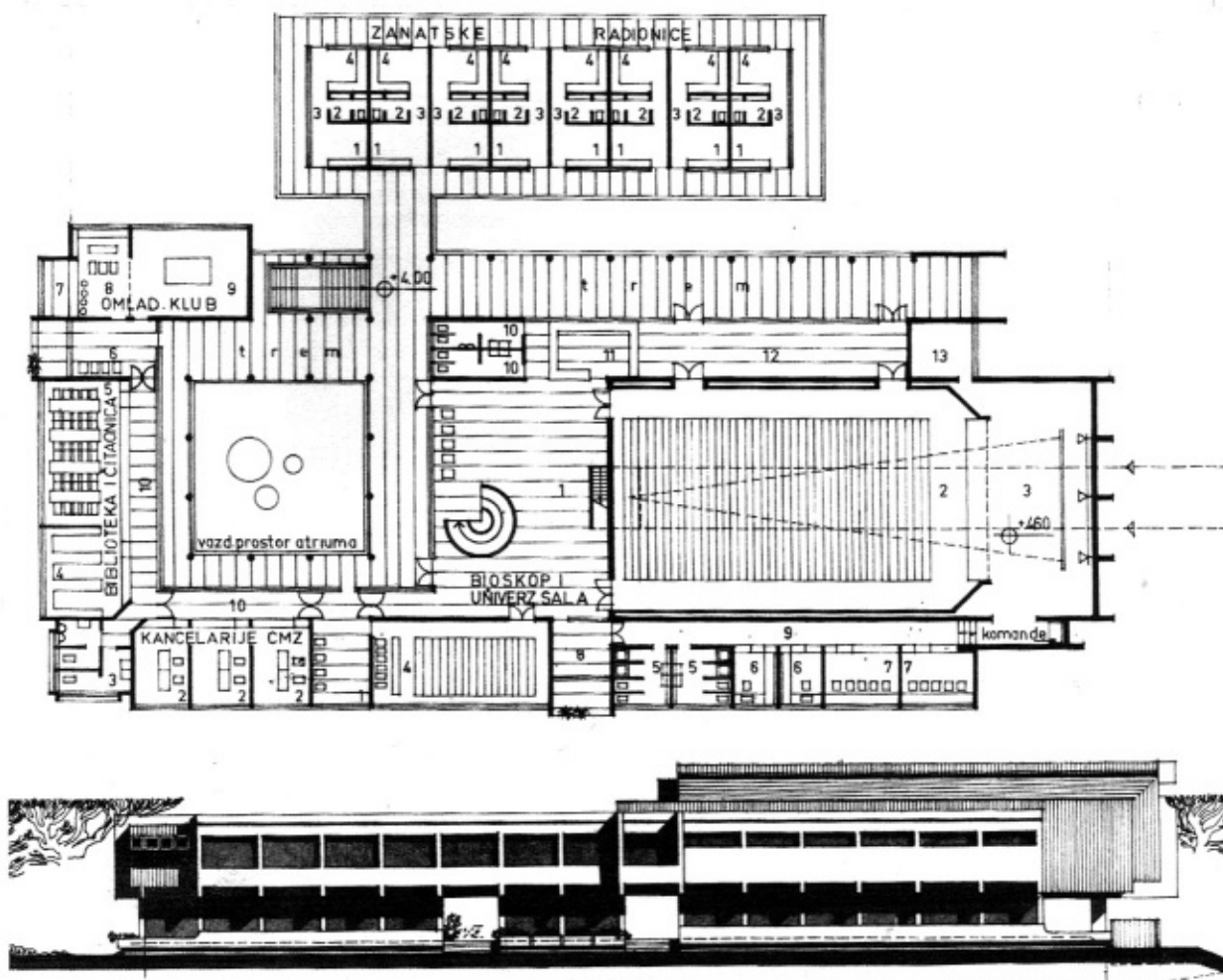
Kod svih većih operacija koje smo zajednički projektovали i realizovali, nekako se ustalilo da Miša projektuje prateće objekte, pre svega škole i obdaništa. U Bloku 29 posebnu je pažnju posvetio centru mesne zajednice, koji je ujedinjavao lokalne funkcije administracije, trgovine (samoposluga i veći broj prodavnica), ugostiteljstva (kafane i restoran) i kulture (univerzalna sala, biblioteka). Fasade

su kasnije izmenjene, jer je investitor zahtevao prefabrikovane elemente, ali lično smatram da je prva varijanta, koju ovde prikazujemo, prilagodjenija arhitekturi celog bloka i da bolje reprezentuje Mišin kreativni potencijal.

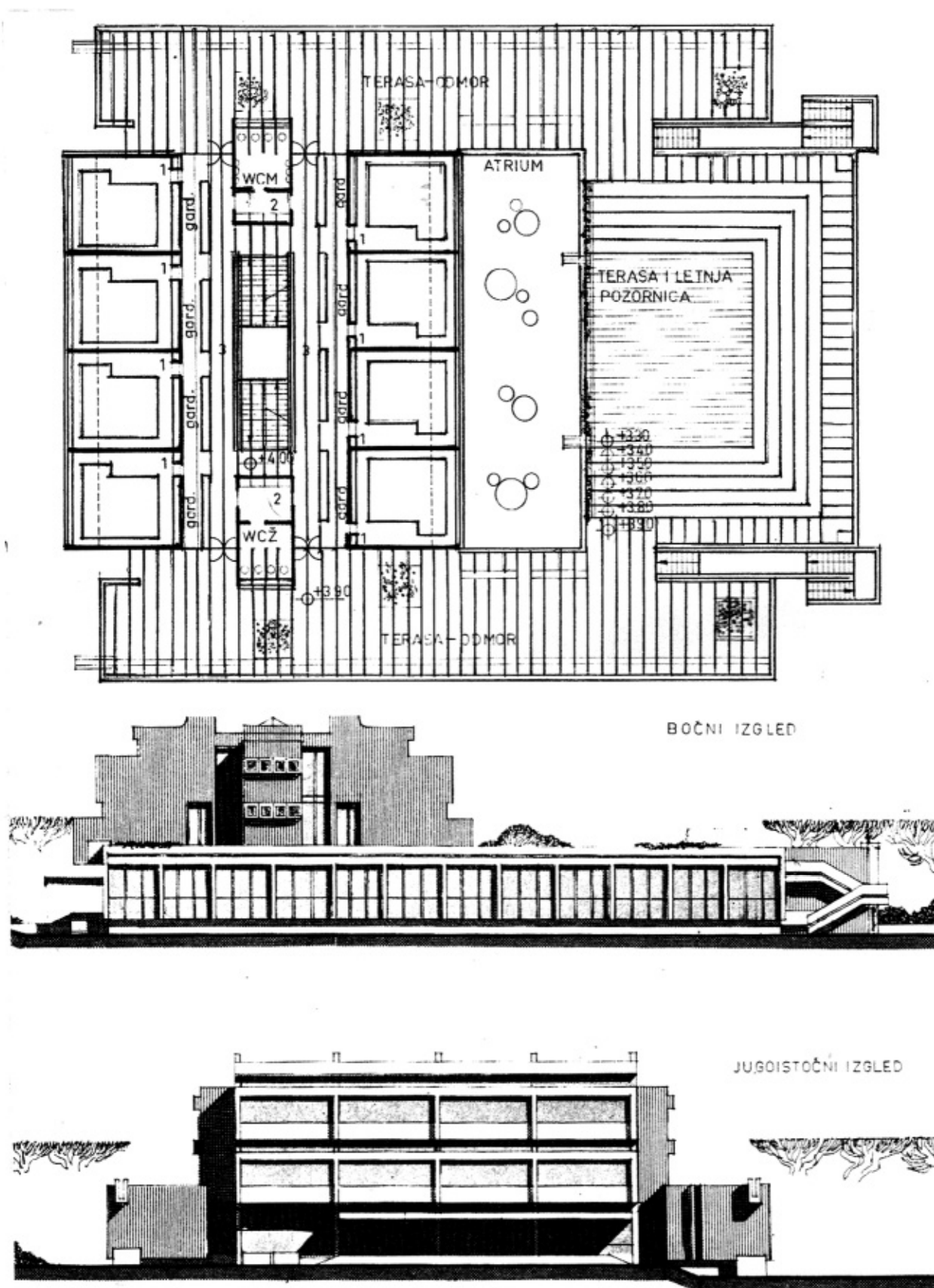
Za razliku od mene koji sam se nerado udaljavao od stanovanja (gde sam se osećao kao kod svoje kuće), Miša je bio pravi rasni univerzalni arhitekta koji je bio sposoban da se visoko profesionalno unese u bilo koju oblast arhitektonskog stvaralaštva. Bio je debelo informisan o zdravstvenim objektima, školama (od osnovnih do fakulteta), dečjim ustanovama (tu je bio neprevaziđen), administrativnim, stambenim, ugostiteljskim, komercijalnim i poslovnim sadržajima, i nigde nije improvizovao, sve što je radio bilo je bez zamerke!

Svi smo bili fascinirani lakoćom kojom je Miša baratao prostorom tokom projektovanja. Većina nas je do rešenja dolazila mučno, korak po korak, dok je on bio u stanju da za tren oka izbaci više rešenja koja su sva bila kvalitetna, tako da mu je osvajalo samo da izabere ono koje mu se najviše sviđalo.

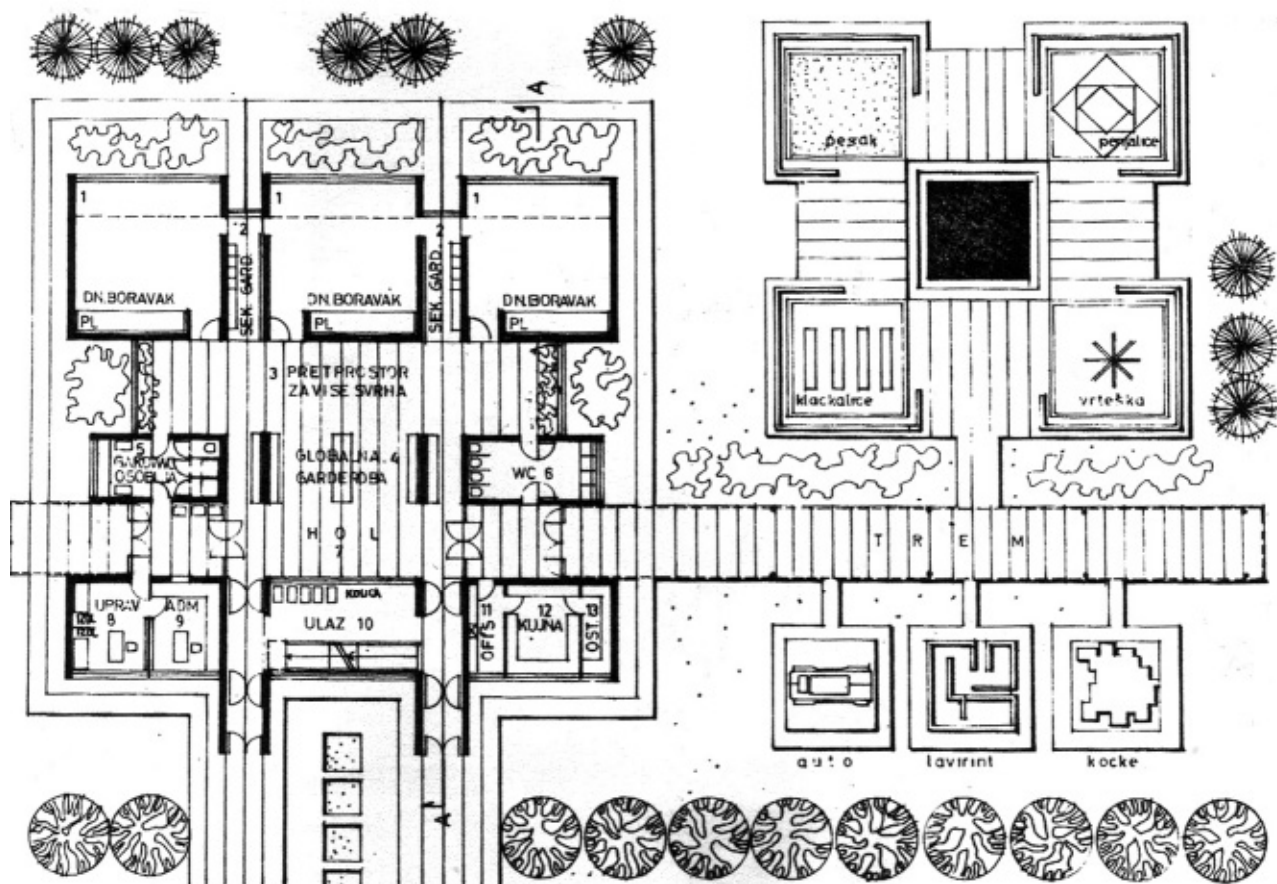
Osim centra mesne zajednice u bloku 29 na Novom Beogradu, prikazujemo projekte škole i dečjih ustanova (realizovanih) u istom bloku. Nadam se da ćete osetiti jedan jedinstveni projektantski postupak koji je negde izmedju na prelazu izmedju neobrutalizma i pozne Moderne, odnosno u vrhunskom trendu svetske arhitekture u periodu u kome su projekti nastali (1968/69). Šteta je što naši izvodjači nisu bili sposobni da ove objekte kvalitetno izvedu, tako da su realizacije samo blede odblesci njegovih ideja.



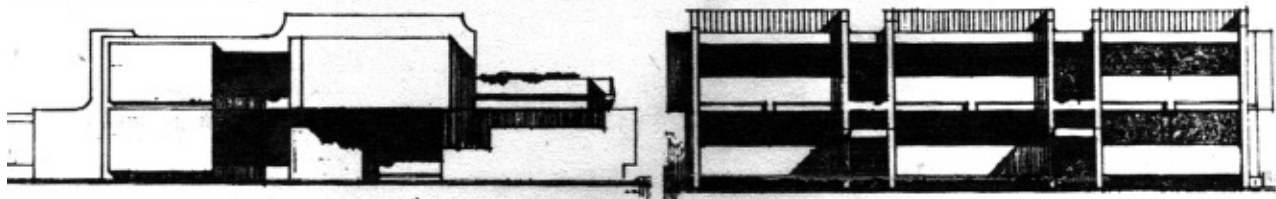
Centar mesne zajednice u Bloku 29 na Novom Beogradu, prva varijanta, 1968/69



Projekat osmogodišnje škole u Bloku 29 na Novom Beogradu (nerealizovao) 1968/69



Dečje ustanove u Bloku 29 na Novom Beogradu 1968/69



Nakon preseljenja I. Petrovića i I. Simovića 1964. u Englesku, Miša Mitić zajedno sa L. Lenarčićem i M. Čankom dobija III nagradu na konkursu za stambene objekte u Bulevaru Revolucije u Beogradu 1968, i otkupe na konkursima za:

- Stambeno-poslovni kompleks u Velenju, 1965,
- Urbanističko rešenje centra Prijedora, 1965.

1968 god. i Lenarčić odlazi za Englesku, a Mitić sa Čankom na konkursima dobija:

- II nagradu za Blok 23 na Novom Beogradu, 1968,
- III nagradu za Blok 22 na Novom Beogradu, 1968,

- II nagradu za tri stambene kule u Novom Sadu, 1968,

- Otkup na konkursu za stambene objekte u ul. Vojvode Stepe u Beogradu 1969,

Medjutim, tokom 1969, Miša Mitić se teško razboljeva i uprkos naporima naših i stranih lekara, umire početkom 1970 godine, ostavljajući iza sebe suprugu Nadeždu sa ćerkom Vesnom, ostavljajući jedan impresivni opus koji je tek trebalo da se razgrana i rasvetla i ostavlja u svima nama koji smo ga poznavali i voleli prazninu koju ni sada nakon 40 godina nismo uspjeli da popunimo. Nedostajao nam je, nedostaje i nedostajaće do kraja našeg zemnog bitisanja...

\* \* \*

Miša Mitić je bio izvanredan grafičar iako je tvrdio da nikada nije nameravao da se bavi likovnim delatnostima koje je svodio na lake i nonšalantne crteže i skice u tušu, ponekad doterivane voštanim kredama. Ovde prikazujemo dva njegova crteža iz Splita koja svedoče o jednom veoma istančanom likovnom senzibilitetu praćenim krajnje nonšalantnom i šarmantnom tehnikom. U izvesnom smislu ove skice podsećaju na najbolje crteže velikog majstora arh. Zorana Petrovića, ali sa izraženim individualnim pečatom. Na žalost, ovih crteža je ostalo malo jer smo u to doba bili lakomisljeni i nismo sistematski čuvali naše crteže, skice i planove, što nam se tek sada, nakon pola veka, sveti. Teško nam je da rekonstruišemo rad i životne tokove ne samo naših najbližih prijatelja, već i naše sopstvene. A što se tiče Miše, beleške o njemu se mogu naći u Informativnom biltenu Centra za stanovanje 26/80 i broju 16/2000 ovog našeg časopisa.

\* \* \*

Kao čovek, Miša je bio vrcav i duhovit do suza. On nije morao da se trudi da bude duhovit, njegov svakidašnji govor je prosto bio prožet spontanim cakama, uzrečicama, komentarima, aforizmima, upadicama, poštapalicama, kalamburima, parafrazama, metaforama a često se izražavao i preko karikatura koje su u sebi nosile pečat neke dobroćudnosti pa su sa zadovoljstvom prihvatane i bile efikasnije od nekih potencijalnih oštrih kritika. Na sledećoj strani prikazujemo jedan njegov takav, do sada neobjavljivan, serijal posvećen mom radu na doktoratu i mogućim posledicama istog. Skrećem vam pažnju na veoma čist i rafiniran grafički stil izražavanja iz koga se vidi da je Miša mogao da bude jedan od naših najvećih profesionalnih karikaturista da ga je to interesovalo. Međutim, karikatura je za njega bila samo uzgredna zanimacija, tako da su njegovi potencijali ostali znani samo uskom krugu njegovih najbližih.



Autor crteža: Arh. Milosav-Miša Mitić

Uvodni tekst: Arh. Mihailo Čanak

## KRATKA ERA STRAŠNIH MIŠEVA U INSTITUTU ZA ISPITIVANJE MATERIJALA SRS

Ovaj proročanski serijar crteža nastao je 1967 godine, dakle, pre više od 40 godina. Radili smo u Institutu za ispitivanje materijala SRS, u kome je Profesor Branko Žeželj bio bog, a njegova batina građevinski inženjer, a kasniji direktor instituta Miloš Banić inače, verovali ili ne, privatno moj veliki prijatelj, a poslovno po prirodi posla najcrnji dindušmanin! Građevinci su arhitekta tretirali kao egzotične urodjenike, tako da su neki bežali iz instituta u druge firme ili u inostranstvo, neki poslušno povijali šije, a neki spas tražili u naučnom radu, gde su bili relativno bezbedni, a jedan od njih bio

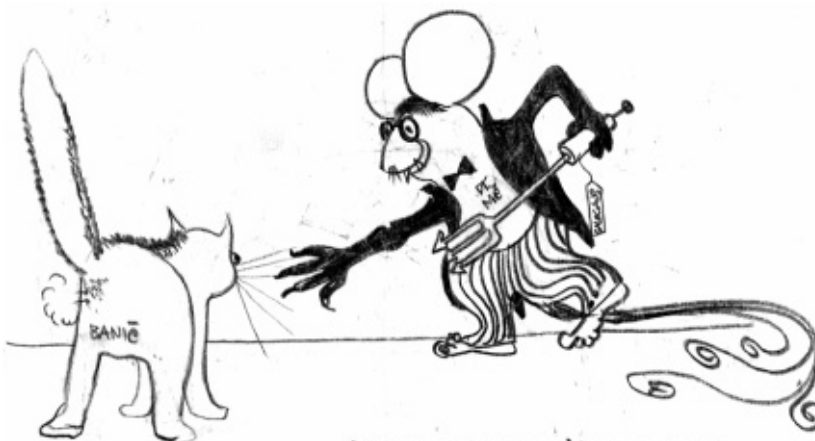
sam i ja. Spremao sam doktorat a Miša Mitić je prorokovao kako ću da se, nakon dobijanja doktorske diplome, poasim i pobesnim, što će se sve loše završiti. Kako – to je prikazao na ovoj seriji izuzetnih crteža, koji su u fotokopijama obišli institut i naišli na opšte odobravanje. Arhitekti (pa i ja) su prikazani kao miševi, a oni koji su se pomirili sa sudbinom vide se na sl.3 u kavezu. Brkati miš iza rešetaka je tadašnji šef Arhitektonskog odseka pok. Arh. Vjeka Brguljan, dok je mačor pobednik Ing. Miloš Banić, budući direktor (mačke su građevinci).

1



GDE STE MAČKE DA VAS JESEM!

2



DOBI MAČO DA TE ČIKA DOKTOR  
ŠPIČONE.

3



4



KRAJ ONIH JEZIVIH  
MIŠEVA.

DOK GA NISAM STAVIO NA KAŽANU  
ČINIO MI SE VEĆI.

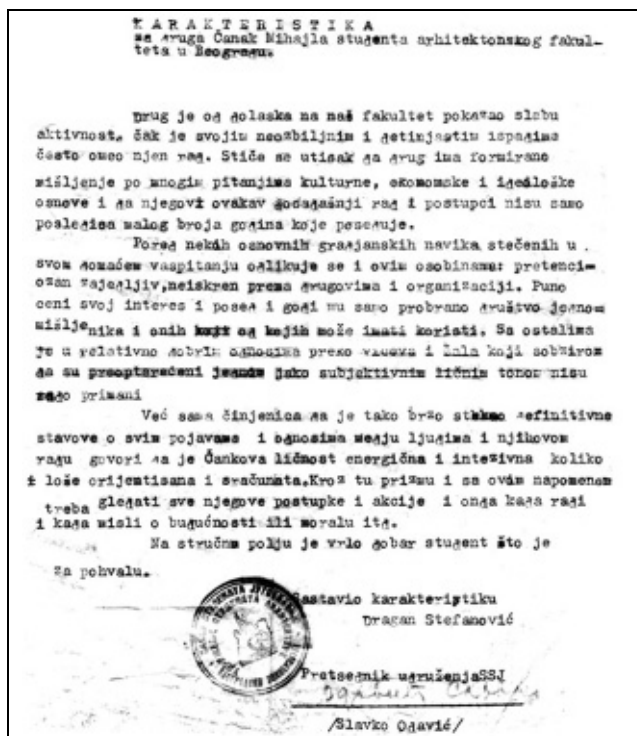
## TRAGOM JEDNE STUDENTSKE „KARAKTERISTIKE“

Dr. Mihailo Čanak, dipl.ing.arh.

### Dokument od pre pola veka

Pre neki dan, prebirajući neke prastare har-tijetine, naletim na jedan jedva čitljivi tekst koji me je prvo vratio u vreme pre više od pola veka, a onda razveselio i raznežio. Bilo je to ovako...

U proleće 1957. negde pred završetak studija, namislim ja u naivnosti srca svoga da konkuriram za školu rezervnih oficira, jer sam naćuo da je tamo hrana bolja nego u redovnoj vojsci, a i da se dobija neki ćvarak na rukavu na koji se lakše lepe provincijske udavaće. Medjutim, da bi se konkurisalo, trebalo je uz molbu priložitii tzv. „karakteristiku“ od studentske organizacije, konkretno Udruženja studenata arhitekture pri Savezu studenata Jugoslavije. Inaće, u to doba su karakteristike već ble prevaziđjene, osim u vojsci gde se još nije moglo bez njih. Šta ću jadan, obratim im se i zamolim za taj papir, a već nakon nekoliko dana, gle, šta sam dobio:



### KARAKTERISTIKA

Za druga Čanak Mihajla<sup>1</sup>, studenta arhitektonskog fakulteta u Beogradu.

Drug je od dolaska na naš fakultet pokazao slabu aktivnost<sup>2</sup>, čak je svojim neozbiljnim i detinjastim ispadima često omeo njen rad<sup>3</sup>. Stiće se utisak da drug ima formirano mišljenje po mnogim pitanjima kulturne, ekonomske i ideološke osnove<sup>4</sup> i da njegov ovakav dosadašnji rad i postupci nisu samo posledica malog broja godina koje poseduje<sup>5</sup>.

Pored nekih osnovnih građanskih navika stečenih u svom domaćem vaspitanju<sup>6</sup> odlikuje se i ovim osobinama: pretenciozan, zajedljiv, neiskren prema drugovima i organizaciji<sup>7</sup>. Puno ceni svoj interes i posed<sup>8</sup> i godi mu samo probrano društvo jednomišljenika<sup>9</sup> i onih od kojih može imati koristi<sup>10</sup>. Sa ostalima je u relativno dobrim odnosima preko viceva i šala koji s obzirom da su preopterećeni jednim jako subjektivnim ličnim tonom nisu rado primani<sup>11</sup>.

Već sama činjenica da je tako brzo stekao definitivne stavove o svim pojavama i odnosima medju ljudima i njihovom radu<sup>12</sup> govori da je Čankova ličnost energična i intenzivna koliko i loše orijentisana i sračunata. Kroz tu prizmu i sa ovom napomenom treba gledati sve njegove postupke i akcije i onda kada radi i kada misli o budućnosti ili moralu itd.

Na stručnom polju je vrlo dobar student što je za pohvalu<sup>13</sup>.

Sastavio karakteristiku  
Dragan Stefanović  
Predsednik udruženja SSJ  
Slavko Odavić

### Komentari okarakterisanog druga:

- 1 - Ne zna mi ni ime! Ja sam Mihailo a ne Mihajlo.
- 2 - Koju aktivnost? Profesionalnu, seksualnu ili političku?
- 3 - Čiji rad? Ometao sam rad aktivnosti?
- 4 - Dabome da sam imao oformljena mišljenja, jer sam razmišljao glavom a ne dupetom!
- 5 - Sa 25 godina ja sam za njega maloletnik!
- 6 - To je taćno, iz građanske sam porodice pa imam i građanske navike. Ne brišem nos u zavesu.
- 7 - Više ništa nije umeo da smisli, slaba mu imaginacija. Zamislite samo šta bih ja sve mogao da prikaćim tamo njemu (al' neću)! Tri strane ne bi bile dovoljne.
- 8 - Homo sum et humani nihil a me alienum est!
- 9 - Similis simili gaudet! Svaka ptica svome jatlu!

Malo je teško za ćitanje, zar ne? Evo, pomoćiću vam. Napisano je sledeće:

*10 – Danas bi se to nazvalo poslovnim poznanstvima i tretiralo kao najveća vrlina, ali tada toga još nije bilo, a pogotovo ne za sirote studente. Fantazira čovek!*

*11 – E, ovo mu je biser! Kako mogu da budem u dobrim odnosima sa ljudima preko viceva i šala koje nisu rado primane?*

*12 – Pitam se, otkud mu samo informacija da su moji stavovi o pojavama i odnosima medju ljudima definitivni? Ja o tome s njim sigurno nisam nikada razgovarao?*

*13 – Autor je častan komunist,a pa nije prečutao činjenicu da sam vrlo dobar student i hvala mu do groba!*

Tih dana mi je moj kolega a kasniji kum Miša Mitić, sin skromnog agronoma iz Krnjače rekao da je i on dobio nepovoljnu karakteristiku u kojoj je pisalo da je kulački sin, da je priglup, nekooperativan, pod mojim lošim uticajem i svašta još čega se više ne sećam. Šteta što i nju nemam pa da čorba bude gušća. Tako je to bilo pre pola veka!

## A šta se zaista dešavalo?

Na prvi pogled reklo bi se da smo Miša Mitić i ja bili nevine žrtve mladih i bestijalnih komunističkih glavoseča koji su nam sadistički uništili potencijalnu bleštavu rezervno-oficirsku karijeru, pa nam je život krenuo u sunovrat a mi postali ljudske ruševine i mučenici režima. Reklo bi se, zar ne?

Ama, ni govora! Oba potpisnika ove istorijske karakteristike su bili pristojni i dobroćudni momci, koji su po partijskoj dužnosti morali da vrbuju ostale za kojekakve aktivnosti a ti ostali su se gicali i na sve moguće načine izvrđavali bilokakve obaveze. Medjuim, oni su to radili tiho i diskretno, a Miša i ja smo sa dvojicom kolega aktivista (samo dvojica ih je i bilo na godini) terali sprdnju pred svima. Uživajući u toploj zavetrini likovne sekcije OKUD“ Ivo Lola Ribar“, busali smo se u prsa, tvrdeći da smo veći aktivisti i patriote od njih. Radili smo konkurs za konkursom u ateljeu našeg profesora Uroša Martinovića (sekretara fakultetske partijske organizacije), redjali otkupe i poneku nagradu, polagali ispite, družili se sa svima, dok su siroti aktivisti ostali izolovani i usamljeni u svojim plemenitim naporima. Nije čudo što su čekali priliku da nam se revanširaju, a onda smo im naleteli na sicer i dobili po nosu. To je bio kakav takav revanš za ono što smo ih punih

pet godina iz čistog gusta zezali do koske, pili im krv i, što je najgore i neoprostivo, srozavali im partijski autoritet.

## A posledice?

Sve u svemu, Miša Mitić i ja nismo otišli u školu rezervnih oficira. On je oslobođen od vojske, a ja sam se zavukao u kancelariju u kojoj sam proveo pola vojnog roka i gde mi je bilo tako lepo da je malo falilo da se aktiviram. Za to vreme, naše kolege, koje su imale čast da budu primljeni u školu rezervnih oficira, imali su po snegu i ledu najsuroviji dril tako da su se svojski napatili i videli tri sunca. Tek kad je sve prošlo, Miša i ja smo se opasuljili i nakon toga sa nežnošću i ljubavlju sećali naše dvojice aktivista koji su nas i nehotice sprečili da napravimo najveću glupost u životu.

Prošle su decenije, a onda sam na ulici sreo pisca ove karakteristike. Srdačno smo se pozdravili i dugo napričali o svemu i svačemu, imao je uspešnu profesionalnu karijeru kao direktor, više se ne sećam tačno čega. Ispostavilo se da nas mnoge stvari vezuju a više ništa ne deli, godine čine svoje...

A sa Slavkom Odavićem sam obnovio prijateljstvo na proslavi povodom 50-godišnjice upisa na fakultet i odonda pa sve do njegove smrti ostali smo dobri drugari. 1986 je dobio Oktobarsku nagradu grada Novog Sada, a 2004 prestižnu Tabakovićevu nagradu za arhitekturu DaNS. Njegov rad detaljno smo prikazali u br.32 našeg časopisa, dok se u ovom broju na našu veliku žalost, s njim opraštamo za uvek.

I tako, godine donose neko poravnanje i smirenje. A ovakve uspomene, koje ponekad iskrсну iz tame zaborava, samo svedoče o našim nepotrebnim mladalačkim gafovima i nepromišljenostima, bez kojih bi bili srećniji i bogatiji u prijateljstvima. Koga danas zanima ko je od nas arhitekata pre pola veka bio komunist ili antikomunist? Polako nestajemo, iza nas ostaju naša dela, a onda i ona nestaju i sve pada u zaborav. Zatim dolaze mlađi koji će, nadamo se, biti mudriji od nas, i tako, sve dalje ad infinitum.

## Veliki arhitekti današnjice ZAHA HADID (1950–)



Prva dama svetske arhitekture G-dja Zaha Hadid rođena je 31 oktobra 1950 u Bagdadu (Irak). Nacionalnosti je britansko-iračke. Diplomirala je matematiku na Američkom univerzitetu u Bejrutu, da bi nastavila studije na Architectural Association School of Architecture u Londonu. Nakon diplomiranja, radila je sa svojim bivšim nastavnicima Remom Koolhaasom i Eliom Zenghelis u Office for Metropolitan Architecture u Londonu, gde je 1977 postala i partner. Zajedno sa Koolhaasom je upoznala inženjera Petera Rice-a koji joj je prvi dao podršku i ohrabrenje u vreme kada su njeni radovi igledali teški za realizaciju. 1980 je otpočela sa samostalnom praksom u Londonu. Tokom 1980. bila je predavač pri Architectural Association. Predavala je takodje na prestižnim institucijama – na Kenzo Tange katedri na Graduate School of Design, Harvard University; Sullivan katedri na University of Illinois u Chicago School of Architecture; bila je gostujući profesor u Hochschule für Bildende Künste u Hamburgu; the Knowlton School of Architecture, na The Ohio State University; the Masters Studio na Columbia University, New York. Bila je gostujući profesor za arhitektonsko projektovanje na the Yale School of Architecture, New Haven, Connecticut. Osim toga, postala je počasni član American Academy of Arts and Letters kao i počasni član the American Institute of Architects.

Trenutno je profesor na Univerzitetu primenjenih umetnosti u Beču.

Iako dobitnik mnogih međunarodnih konkursa, mnogi njeni rani radovi (inače, teorijski uticajni) nikada nisu realizovani, kao na pr. The Peak Club u Hong Kongu (1983), Cardiff Bay Opera House u Welsu (1994) itd. Dobila je prve nagrade za One-north Masterplan u Singapuru (2002), Novi gradski Kazino u Bazelu (2005). 2004 postala je prvi ženski dobitnik prestižne Pritzkerove nagrade za arhitekturu, koja je arhitektonski ekvivalent za Nobelovu nagradu. Takodje je dobila i CBE nagradu za doprinos arhitekturi. Član je redakcionog odbora Encyclopedia Britannica. 2006 je priredila retrospektivu svog celokupnog opusa u Gugenhajmovom muzeju u Njujorku. Iste godine je postala počasni doktor Američkog univerziteta u Bejrutu.

Projektantska firma Zahe Hadid se nalazi u Londonu i ima preko 250 zaposlenih. 2008 je na Forbes-ovoj listi 100 najznačajnijih žena na svetu svrstana na 69-to mesto. 2. januara 2009. bila je gostujući urednik na jutarnjem radio programu BBC-a. Pored arhitekture, Zaha Hadid se bavila i vrhunskim enterijerom kao što je Mind Zone u Millenium Dome u Londonu ili dizajnom vozila na tri točka sa pogonom na vodonik. 2009 je saradjivala sa firmom Lacoste na dizajnu odeće i obuće visoke mode. 2007 je dizajnirala Moon System sofu za vodeću italijansku industriju nameštaja B&B Italia. A sada da pogledamo prikaz životnog puta Zahe Hadid objavljenog prilikom njene izložbe 2007 u Londonu.

\* \* \*

Zaha Hadid (1950–), prva žena koja je došla Prickerovu nagradu nakon 26 godina od kad je nagrada ustanovljena, definisala je radikalno nov pristup arhitekturi kreirajući zgrade kao što je Rosenthal Center for Contemporary Art u Cincinatuju sa brojnim perspektivnim tačkama i izlomljenom geometrijom koja evocira haos modernog života.

Uvodne reči pozdravnog govora kad je Zaha Hadid proglašena za prvu ženu koja je dobila prestižnu Prickerovu nagradu za arhitekturu 2004 bile su: "Njena arhitektonska karijera nije bila ni tradicionalna ni laka." Bio je to veoma uzdržan iskaz, jer svi arhitekti moraju da se bore, ali Zaha Hadid izgleda da je morala da se bori mnogo više od svih ostalih. Njena odlučnost, njeno neprihvatanje kompromisa i nepopustljivost su legendarni. Delom, to je jednostavno sam umetnički temperament koji nagoni na kreiranje moćne arhitekture kao što je Zahina, a delom mehanizam preživljavanja od koga se zahteva da kreira takvu, izrazito mačo arhitekturu. Kritičari su je zvali divom, a ona im je prilikom otvaranja njene prve javne zgrade Cincinnati Art Centra (2003) odgovorila „Da li bi me zvali diva kad bih bila muško?“

Snaga Zaha Hadid je u isto vreme njeno prokletstvo i njen blagoslov. Prokletstvo zato što snažan karakter može da odbije klijente. Još nedavno, Zaha je bila poznata ne po zgradama koje je realizovala, već po onima koje nisu izgrađene, koje su sačuvane samo u njenih čuvenim, moćnim, dramatičnim slikama. Često, kao što je slučaj kod Cardiff Bay Opera House, prilike za gradnju su izgubljene na skoro spektakularan način. Na kraju, rekli bismo, njena snaga je i blagoslov. Kao arhitektonska prirodna selekcija, ona pomaže da se odstrane neuverljivi projekti i nepouzdana klijenti, tako da kad je arhitektura konačno izgrađena ona je samovoljna kao i njena autorka.

A Zaha Hadid je bila samovoljna od rane mladosti. Rodjena 1950 u Bagdadu, ona je rasla u Iraku koji se veoma razlikovao od onog koga danas poznajemo. Irak njenog detinjstva bio je liberalna, sekularna, zapadna zemlja za prosperitetnom ekonomijom koja je cvetala pod Baas partijom koja je bila na vlasti od 1963. i gde je njena građanska, intelektualna porodica igrala vodeću ulogu. Zahin otac je bio ugledni političar, ekonomista i industrijalac, suosnivač iračke nacionalne demokratske stranke i

lider iračke napredne demokratske partije. Zaha nije videla neki razlog da i sama ne bude isto tako ambiciozna. Vidovi angažovanja žena su bili brojni u liberalnom Iraku, ali su u arhitekturi svuda a posebno na srednjem istoku bili slabi 50-ih i 60-ih godina. Nije važno... Posle školovanja u pansionatu u Bagdadu i Švajcarskoj, i diplome iz matematike na Američkom univerzitetu u Bejrutu, Zaha se upisuje u Architectural Association u Londonu 1972. A.A. je 70-ih bila idealno mesto za razvoj ambicioznih, nezavisno mislećih, budućih arhitekata. Pod direktorom Alvinom Boyarskim ona je postala najplodnije mesto za arhitektonsku imaginaciju, dom rano sazrelih generacija studenata i nastavnika koji su sada čuvena imena, kao što su Rem Koolhaas, Daniel Libeskind. Will Alsop i Bernard Tschumi. To je bio period kada je napušten optimistički modernizam pre 1968, usled ekonomske nesigurnosti i kulturnog konzervativizma. Takodje u arhitekturi demokratski modernizam je ocenjen prevaziđenim pa se krenulo u pravcu historicističkog postmodernizma i zaštitarstva. AA teoretičari su činili suprotno. Oni su odbacili kič-postmodernu da bi postali još ekstremniji modernisti. Kao zmije koje skidaju svoj svlak oni su odbacili prevaziđene utopijske projekte „prvog“ modernizma da bi promovisali novi modernizam sa sofocistiranijim idejama o istoriji i ljudskom identitetu, jednu arhitekturu koja otelotvoruje modernistički kaos i snažno izraženo raščlanjavanje.

Ako je Zaha nešto preuzela od nekog od svojih tutora, to je bio Koolhaas, koji je svoje ideje o neomodernizmu prikazao u knjigama kao što je „Delirious New York“(1977). Kada je Zaha 1977 diplomirala, Koolhaas joj je ponudio mesto partnera u novoj firmi „Office for Metropolitan Architecture“ zajedno za Elia Zenghelisom. Medjutim ona tu nije dugo ostala. U to doba Koolhaas ju je opisao kao „planetu sa sopstvenom orbitom“. Zaha je negovala svoje originalne ideje. Bilo je to dugo sazrevanje. Počela je kao predavač na A.A. pri čemu je razvijala svoj sopstveni brend neomodernističke arhitekture koja se vraćala modernističkim putevima

konstruktivizma i suprematizma ranih 20-ih godina. Njen diplomski rad, hotel na London's Hungerford Bridge, nazvan je Maljevićev tekton, prema suprematisti Kazimiru Maljeviću koji je 1928, pisao: „Mi možemo da primetimo prostor samo ako se oslobodimo od tla, ako nestane tačka oslonca“. Zahina arhitektura sledi navedeno, stvarajući metaforični predeo koji ima izgleda da jednog dana bude i doslovce ostvaren.

Njen rad možete nazvati baroknim modernizmom. Barokni klasicisti kao na pr. Boromini, razbili su renesansne ideje o perspektivi sa jednim nedogledom, u korist vrtoglavih prostora projektovanih tako da oči i srce usmere Bogu. Slično tome, Zaha razbija klasično formalni, pravilima ograničeni modernizam Mies van der Rohe-a i Le Corbusier-a, kao i stara prostorna pravila – zidove, tavanice, napred i nazad, prave uglove. Zatim ona to sve opet spaja, kako kaže: “u novu fluidnu vrstu prostornosti” preko više perspektivnih tačaka i izlomljene geometrije, projektovanih da odraze haotičnu fluidnost modernog života. Zahina arhitektura poriče sopstvenu postojanost. Oskudna u kreiranju savremenih oblika koji se razvijaju i menjaju (ali koji su još uvek u domenu naučne fantastike), Zaha stvara čvrst sistem koji čini da prostor doživljavamo kao da se razvija i menja dok prolazimo kroz njega. Ona govori malo o teoriji, što je možda dobro. Za razliku od Daniela Libeskinda, ona ne objašnjava da neki oblik simbolizuje to i to. Umerena je, takodje, i u iskazivanju svog kulturnog identiteta. Primetno i neuobičajeno diplomatski, ona izbegava da komentariše situaciju u Iraku. Medjutim, Zaha ostavlja da njeni prostori govore sami za sebe. To ne znači da se radi samo o egzibicijama u oblasti arhitektonske forme. Njena opsednutost senkom i dvosmislenostima je duboko ukorenjena u islamskoj arhitektonskoj tradiciji, dok je njena fluidnost i otvorena priroda politički suprotstavljena sve više ukočenim i nedemokratskim modernim urbanim prostorima. Sve ovo ne bi bilo moguće bez pojave kompjuterskog projektovanja koje daje arhitektima skoro neograničenu slobodu da stvaraju oblike kakve god zažele. Za dana-

šnje gradjevinarstvo, ovi novi vidovi prostora bili su nešto novo. Takvi melodramski oblici zahtevali su značajna finansijska ulaganja i nove tehnologije.

Prvi korak u tom smislu je učinjen kada su 1980. arhitekti Peter Eisenman i Frank Gehry otpočeli dug proces ubedjivanja javnosti da ih prihvati i klijenata da investiraju u njih. Zaha je pozvana da učestvuje na Izložbi dekonstruktivističke arhitekture u Muzeju modernih umetnosti u Njujorku, prvom zaokrugljenom prikazu nove generacije. Izložba se kritičarima svidela, ali je većina posetilaca muzeja smatrala da su novi oblici, a posebno Zahini suviše zamršeni. Svoje ideje ona je predstavila preko impresionističkih, apstraktnih slika, projektovanih da omoguće doživljaj njenih prostora. Zaha je objašnjavala da konvencionalni arhitektonski crteži nikada ne mogu da prikažu osećaj njenih radikalnih, fluidnih prostora, ali slike mogu. Ipak trebalo je vremena da bi je ljudi shvatili.

Polako, javili su se radoznali klijenti voljni da potroše novac za realizaciju Zahine neobične nove arhitekture. Bio je to trnovit početak ali i njen prvi veliki uspeh, The Peak, kupalište projektovano za Hong Kong koje nikada nije izgradjeno. Takodje, ni zgrade na berlinskom Kurfürstendamm-u, kao ni Centar za umetnosti i medije u Dusseldorfu. Zahin prvi izgradjeni projekat, Vatrogasna stanica u proizvodnom kompleksu Vitra office furniture group u Weil-am-Rhein na nemačko-švajcarskoj granici bio je formalni ali ne i funkcionalni uspeh. Vatrogasna stanica se iselila, a zgrada je pretvorena u muzej stolica. Ipak, najpoznatiji projekat bila je Cardiff Bay Opera House dobijena na konkursu 1994, koju je Milenijumska komisija odbacila nakon bučnog otpora lokalnih lobista, a posebno Kardifskih političara sumnjičavih na intelektualnu arhitekturu „nametnutu“ jednom velškom gradu od strane Londona.

Britanija je bila duboko ogrezla u konzervativnu političku i arhitektonsku kulturu dominantnu 70-ih godina. Popularni ukus je postepeno postajao sve odvažniji, ali su Zahine ideje išle za korak predaleko. Bilo je to otre-

žnjujuće iskustvo koje je njen biro unazadilo za nekoliko godina, ali iz koga je izvukla pouke. Zaha se kasnije postavila filozofski prema Kardifu, izjavivši da je to bila prelomna tačka u njenoj karijeri. Polako i oprezno, ona je proučavala načine kako da njen rad bude i realizovan. Išlo je to polako. Skijaška skakaonica u Innsbrucku, zatim tramvajaska stanica u Strasbourgu. Pomalo ironično, ali bila je to tradicionalno konzervativna srednje-zapadna Amerika koja je Zahi omogućila stvarni preokret. The Rosenthal Center for Contemporary Art u Cincinnati-u, Ohio, bio je prilika da u širokom okviru pokuša da iskaže svoje ideje i smisli zaprepašćujući novi stav o kustoskom i muzejskom iskustvu zamišljen kao „skup delova“, kako je rekla, koji kustosi mogu da prekroje za svaku situaciju. Galerije su smeštene u horizontalne izdužene cevi koje lebde iznad nivoa prizemlja, između kojih krivudaju trakaste rampe. „To liči na proširenje grada, na urbani pejzaž“. Doslovce tako! To je projektovano kao „urbani tepih“ čiji se jedan kraj probija kroz bočni zid na najprometniju raskršnicu u Cincinnatiju da bi šokirala bezazlene prolaznike. Iznutra, tepih se odmotava kroz ulazni hol, penje se na zadnji zid markiran svetlosnim trakama koje vas usmeravaju, slično aerodromskim sletnim trakama pešačkim tokovima, gore gde možete da se kao dete verete po penjalicama, skakućući od eksponata do eksponata, gurani amo-tamo, od strane arhitekta koji natera prostor visoko u kulu od čvrsto kontrolisanih vinjeta, usmeravajući vaše oko od najintimnijih prostora do optičkih varki i pogleda u eksterijer preko pažljivo postavljenih prozora. „To je slobodno švrljanje“ kaze Zaha, „koje omogućuje pauze, poglede napolje, naviše, bočno.“ Njen impresionistički novi prostor je ostvaren. The New York Times ga je ocenio, bez preterivanja, kao „najznačajniju novu zgradu u Americi od hladnog rata naovamo.“ Cincinnati je učutkao sve koji su govorili da je arhitektura Zaha Hadid neizvodljiva. A ideje, razvijene u Cincinnatiju već su prečišćene u mnogim drugim projektima kao što su: MAXXI Centar za moderne umetnosti u Rimu, BMW Central Building u Lajpcigu i Phaeno Science Centre

u Wolfsburgu (ova dva projekta u Nemačkoj su završeni 2005).

Preko Cincinnatija Zaha je stekla reputaciju koja joj je omogućila da dobije mnoštvo porudžbina za: feri-terminal u Salernu, stanicu brzih vozova u Napulju, javni arhiv, biblioteku i sportski centar u Motpellier-u, opere u Dubaiju i Guangzhou, Centar izvođačkih umetnosti u Abu Dabi-u, privatne rezidencije u Moskvi i SAD, kao i glavne urbanističke planove u Bilbao-u, Istanbulu i na Srednjem istoku. Čak je i u konzervativnoj Engleskoj, njenom adoptiranom domu, Zaha nedavno okončala Maggies Centre, centar za lečenje raka u Kirkaldy-u (Škotska). Ovaj skromni projekat označava početak preobilja engleskih projekata kao što su: Saobraćajni muzej u Glasgow-u, galeriju Architecture Foundation u Londonu, zgrada mešovite namene na Hoxton Square i 2012 Olympic Aquatics Centre u Londonu.

Nesumnjivo, Zaha Hadid je učvrstila svoju reputaciju kao jedna od najzбудljivijih i najznačajnijih savremenih arhitekata u svetu. Prevazišavši područje papirne arhitekture i ulaskom u izgradjenu formu, sigurno je da će Zaha Hadid u budućnosti realizovati još mnoge projekte koji će se pamtitii.

Design Museum + British Council, 2007

\* \* \*

Napomena urednika:

U poslednjem periodu 2007/9, Gospodja Hadid je svoje aktivnosti uvišestručila, o čemu svedoči veliki broj njenih najnovijih projekata, koje možete videti u nastavku ovog prikaza. Iz tehničkih razloga, ove fotografije su samo informativne a cilj im je da vas zainteresuju i nateraju da, preko knjiga, časopisa i Interneta prvo bliže upoznate ovu genijalnu, principijelnu i istrajnu damu, a onda da kontinualno pratite njen dalji rad. I ne pokušavajte da je imitirate! Preuzmite njeno profesionalno poštenje i upornost pa probajte da u sebi razvijete a onda i iskažete ono što će biti lično vaše. Što bi rekao onaj francuski pesnik: „Moja čaša je mala, ali ja pijem iz svoje čaše!“. 'Ajd, živeli...

## Zaha Hadid Architects – Pregled projekata

### Realizovano:

- Moonsoon Restaurant (Interior), Sapporo, Japan, 1990
- Vitra Fire Station, Weil am Rhein, Germany, 1990–94
- IBA Housing, Berlin, Germany, 1993
- Land Formation One / Landesgartenschau Weil am Rhein, Germany, 1996–9
- Car Park and Terminus Hoenheim–Nord, Strasbourg, France, 1998–2001
- Bergisel Ski Jump, Innsbruck, Austria, 1999– 2002
- Lois and Richard Rosenthal Center for Contemporary Art, Cincinnati, USA, 1997–03
- BMW Central Building, Leipzig, Germany, 2005
- Phaeno Science Center, Wolfsburg, Germany, 1995–2005
- Hotel Puerta America (Interior), Madrid, Spain, 2003–5
- Ordrupgaard Museum Extension, Copenhagen, Denmark, 2005
- Spittelau Viaducts Housing Vienna Austria, 1994– 2006
- BMW Showroom, Leipzig, Germany, 2006
- Maggie's Fife Cancer Care Centre, Kirkcaldy, UK, 2001–6
- R Lopez de Heredia Wine Pavilion, Haro, Spain, 2001–6
- Nordpark Cable Railways, Innsbruck, Austria, 2004–7
- Mobile Art – Chanel Contemporary Art Container, Hong Kong, China, 2008–10
- Zaragoza Bridge Pavillion, Zaragoza, Spain, 2005–8
- Neil Barrett Flagship Store, Tokyo, Japan 2008
- Home House Club (Interior), London, UK 2008

### U toku projektovanja ili realizacije:

- MAXXI: National Museum of XXI Century Arts, Rome, Italy, 1998–2009
- Guangzhou Opera House, Guangzhou, China, 2003–10
- CMA CGM Head Office, Marseille, France, 2010
- Edifici Campus, Diagonal Mar, Barcelona, Spain, 2006–10
- Sheik Zayed Bridge, Abu Dhabi, UAE, 1995–2010
- Opus Office Tower, Dubai, UAE, 2007–10
- The Eli and Edythe Broad Art Museum, East Lansing, USA, 2007–10
- Glasgow Museum of Transport, Glasgow, UK, 2004–10
- University of Seville, Library, Seville, Spain, 2006–10
- Evelyn Grace Academy, London, UK 2010
- London Aquatic Centre, London, UK, 2005–11
- Innovation Tower, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong, China, 2007–11
- Pierres Vives, Montpellier, France, 2002–11
- Napoli–Afragola High Speed Train Station, Naples, Italy 2012
- Fiera di Milan, Italy, 2004–2014
- One–north Masterplan Singapore, Singapore, 2001–21
- Salerno Maritime Terminal, Salerno, Italy, 2000 tbc
- Issam Fares Institute, The American University of Beirut, Beirut, Lebanon tbc
- Chennai Office Building Chennai, India, tbc
- Kartal Pendik Masterplan, Istanbul, Turkey, 2006 tbc
- Zorrozaurre Masterplan, Bilbao, Spain, 2003 tbc
- New Eusko Tren Headquarters Urban Planning, Durango, Spain and, 2004 tbc
- 33 – 34 Hoxton Square, London, UK, 2008 tbc
- Capital Hill Residence (Barvikha), Moscow, Russia, 2006–10 tbc
- Zhivopisnaya Tower, Moscow, Russia, 2004 tbc
- Olabeaga Masterplan, Bilbao, Spain, 2005 tbc

- Eleftheria Square, Nicosia, Cyprus, 2005–7 tbc
- Dubai Financial Market Towers, Dubai, UAE, 2007 tbc
- Dubai Opera House and Cultural Centre, Dubai, UAE, 2006 tbc
- E. on Energy Research Centre, Aachen, Germany, 2006 tbc
- Republic Square, Almaty, Kazakhstan, tbc
- Nuragic and Contemporary Art Museum, Cagliari, Italy, 2005 tbc
- Szervita Square Tower, Budapest, Hungary, 2006–10 tbc
- Moscow Expo Centre, Moscow, Russia, 2006 tbc
- Abu Dhabi Performing Arts Centre, Abu Dhabi, UAE, 2007 tbc
- Bahrain International Circuit, Bahrain, Bahrain, 2007 tbc
- Museum of Contemporary Art Al Muharraq, Bahrai, 2007–12 tbc
- Hotel's Dellis Cay Turks and Caicos Islands Caribbean tbc
- La Jolla Residence, San Diego, USA ,tbc
- Globus Plaza, Baku, Azerbaijan, tbc
- Soho City Masterplan, Beijing China, 2003, tbc
- Nile Tower, Cairo, Egypt, 2009, tbc
- Heydar Aliyev Cultural Center, Baku, Azerbaijan, tbc
- Dongdaemun World Design Park, Seoul, Korea, 2008 tbc
- Civil Courts of Justice, Madrid, Spain, 2007 tbc
- Regium Waterfront, Reggio Calabria, Italy, 2007– tbc
- Bernia Hotel and Villas, Valencia, Spain, tbc
- Lillum Tower, Warsaw, Poland, 2007–12, tbc
- Nassim Road Villas, Singapore, tbc
- Farrer Court Towers, Singapore, 2008, tbc
- Kusnacht Villas, Zurich, Switzerland, tbc
- Museum & Cultural Centre, Vilnius, Lithuania, 2008–10 tbc
- Dorobanti Tower, Bucharest, Romania, 2008–13 tbc
- Next Gene Architecture Museum, Taipei, Taiwan, tbc
- Symbiotic Villa, Taipei, Taiwan tbc
- Port House, Antwerpen, Belgium, 2009 tbc

### **Nepoznata sudbina:**

- Drawing for the Peak, Hong Kong, 1982
- Zolhoff Media Park, Dosseldorf, Nemačka, 1989–93
- Cardiff Bay Opera House, Wales, UK, 1994–6
- Museum for the royal Collection, Madrid, Spanija, 1999
- Serpentine Gallery, London, UK, 2000
- Kunsthaus, Graz, Austrija, 2000
- National Library od Quebec, Montreal, Kanada, 2000
- Guggenheim museum, Tokio, Japan, 2002
- Signature Towers, Dubai, 2005–6
- Saadiyat Island (zajedno sa Ando, Gehry, Nouvel), 2007
- National Centre of contemporary Arts, Rim, Italija, 2007–8
- Middle East Centre, Queen's College, Oxford, UK, 2008
- University of Economics & Business, Beč, Austrija, 2008
- Mayan Tower, Dubai, UAE, 2008
- J.S.Bach Chamber Music Hall, Manchester, UK, 2009
- Burnham Pavillion, Millenium Park, Chicago, USA, 2009
- Cairo Expo City Competition, Egipat, 2009
- Stone Towers, Cairo, Egipat, 2009

Realizacije



Vitra Fire Station, Weil am Rhein, Nemačka, 1990–94



Land Formation One / Landesgartenschau Weil am Rhein, Germany, 1996–9



Car Park and Terminus Hoenheim–Nord, Strasbourg, France, 1998–2001



Lois and Richard Rosenthal Center for Contemporary Art, Cincinnati, USA, 1997–04



Skijaška skakaonica, Innsbruck, Austria, 1999– 2002



BMW Central Building, Leipzig, Germany, 2005



Ordrupgaard Museum Extension, Copenhagen, Denmark, 2005



R Lopez de Heredia Wine Pavilion, Haro, Španija, 2001–6



Hotel Puerta America (Enterijer), Madrid, Španija, 2003–5



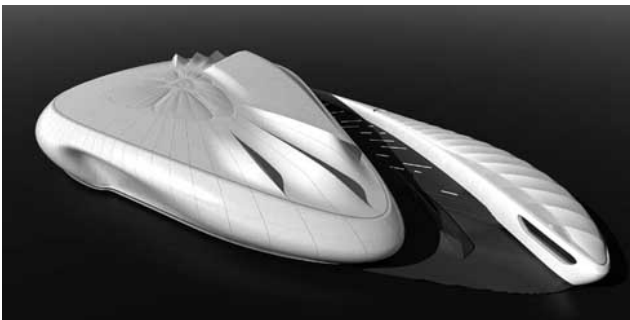
Spittelau Viaducts Housing Vienna Austria, 1994–2006



Phaeno Science Center, Wolfsburg, Germany, 1995–2005



Maggie's Fife Cancer Care Centre, Kirkcaldy, UK, 2001–6



Mobile Art – Chanel Contemporary Art Container, Hong Kong, China, 2008–10

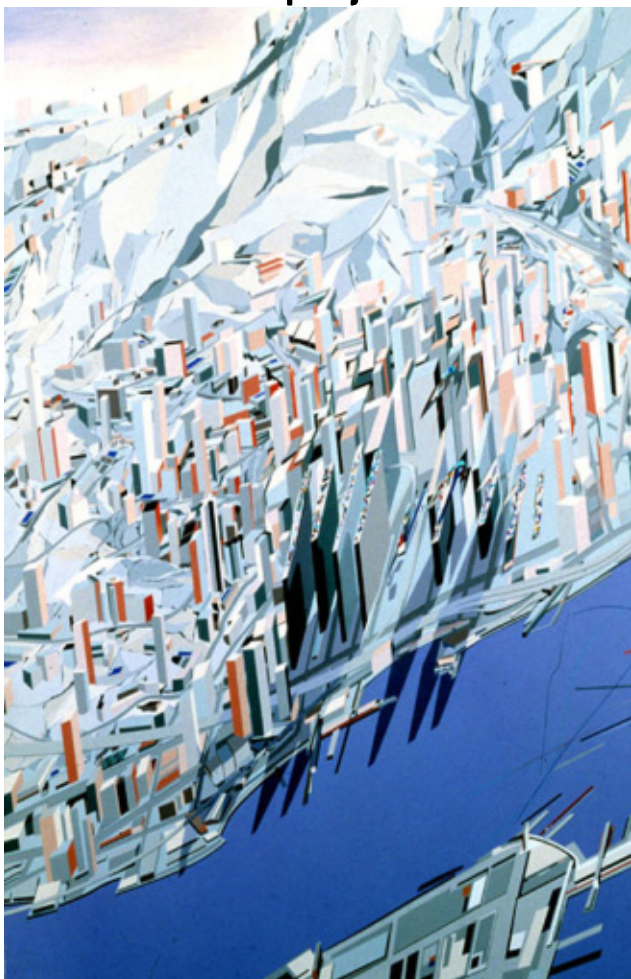


Nordpark Cable Railways, Innsbruck, Austria, 2004–7

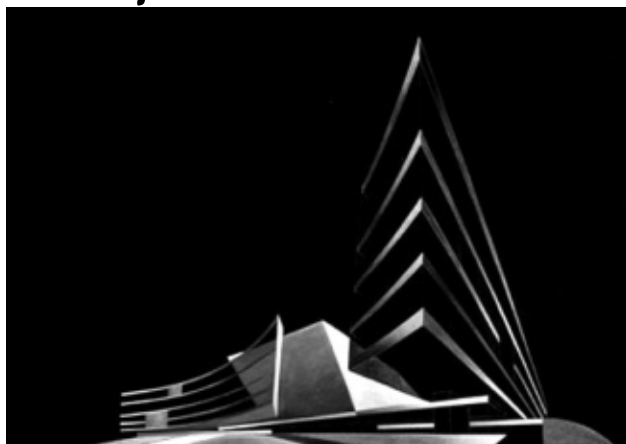


Zaragoza Bridge Pavilion, Zaragoza, Spain, 2005–8

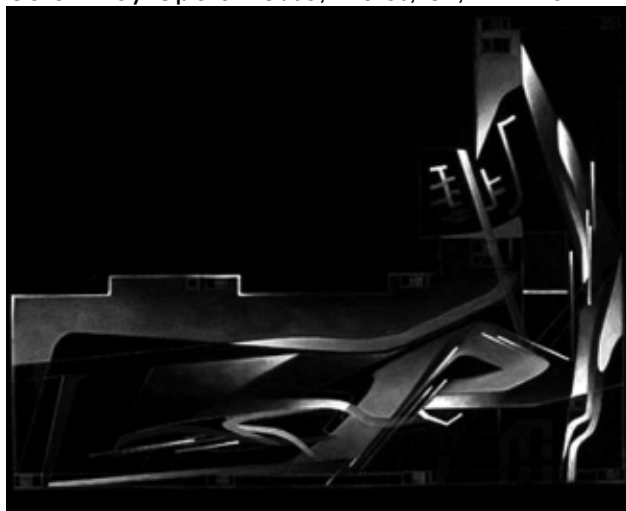
### Nerealizovani projekti ili u toku realizacije



Drawing for the Peak, Hong Kong, 1982



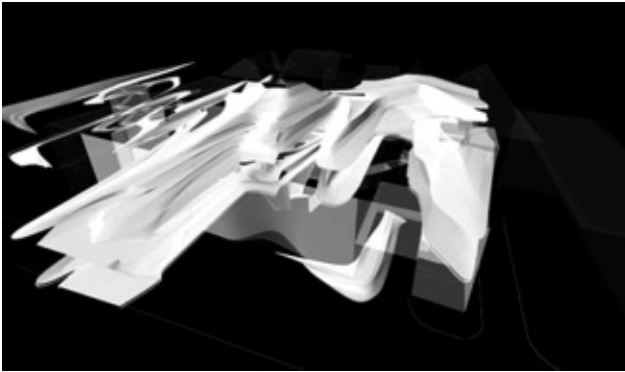
Cardiff Bay Opera House, Wales, UK, 1994–6



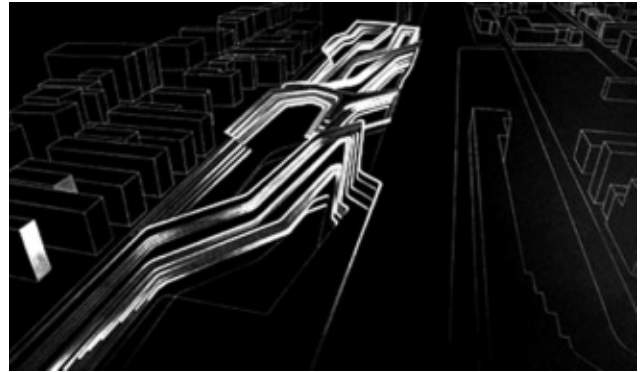
Museum for the royal Collection, Madrid, Spanija, 1999



Zolhoff Media Park, Düsseldorf, Nemačka, 1989–93



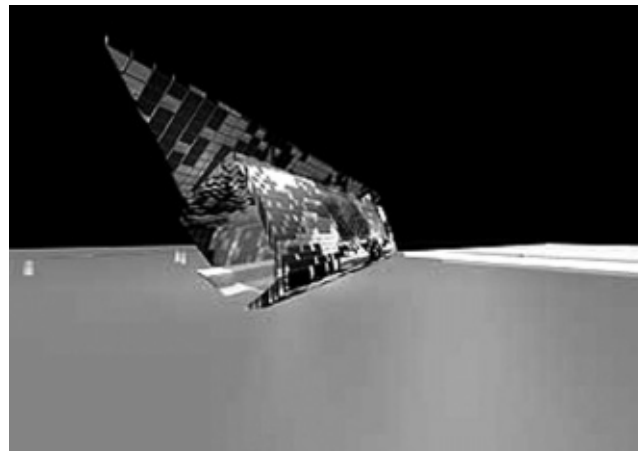
Kunsthaus, Graz, Austrija, 2000



National Library of Quebec, Montreal, Kanada, 2000



Serpentine Gallery, London, UK, 2000



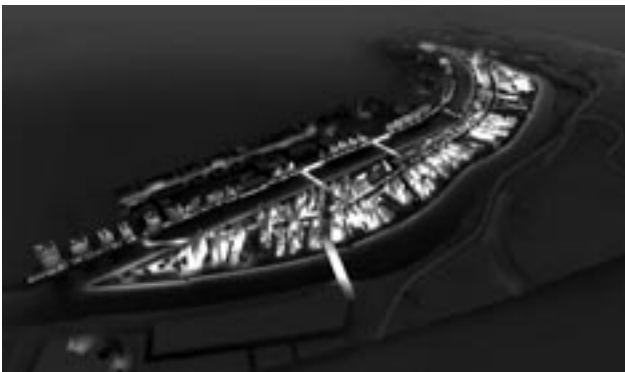
Guggenheim museum, Tokio, Japan, 2002



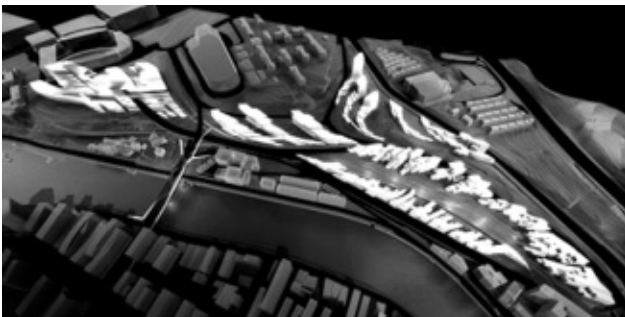
Signature Towers, Dubai, 2005-6



Salerno Maritime Terminal, Salerno, Italy, 2000 tbc



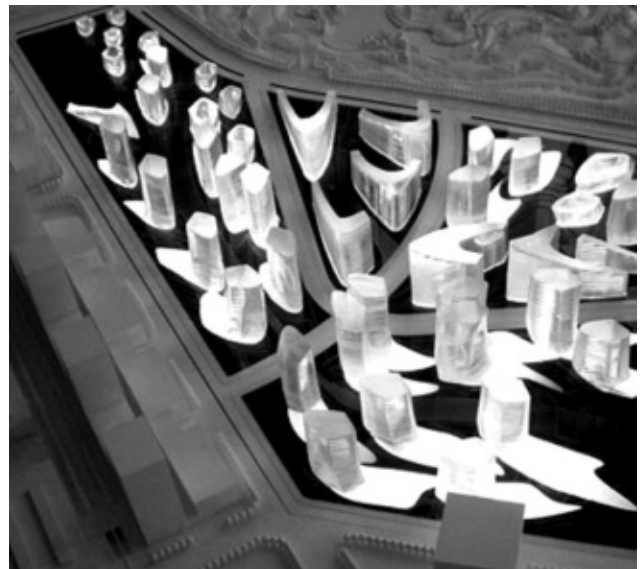
Zorrozaurre Masterplan, Bilbao, Spain, 2003 tbc



Olabeaga Masterplan, Bilbao, Spain, 2005 tbc



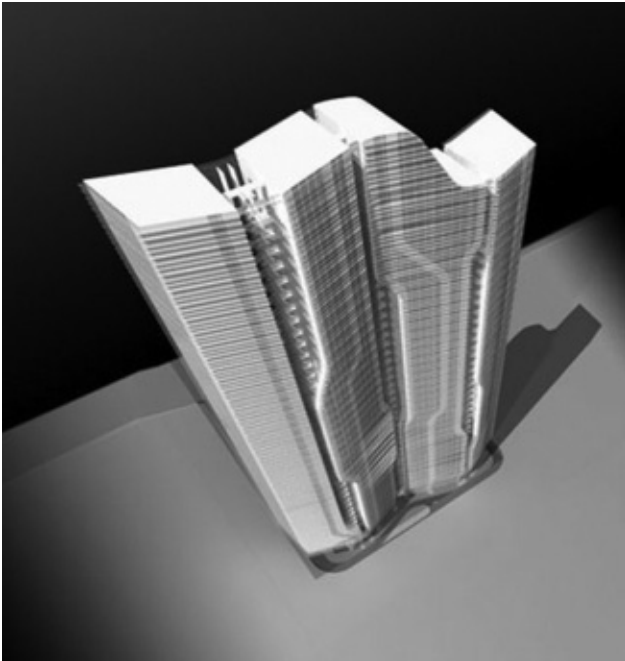
Eleftheria Square, Nicosia, Cyprus, 2005-7 tbc



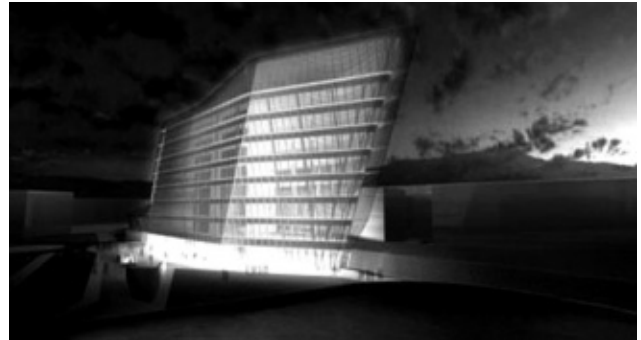
Soho City Masterplan, Beijing China, 2003, tbc



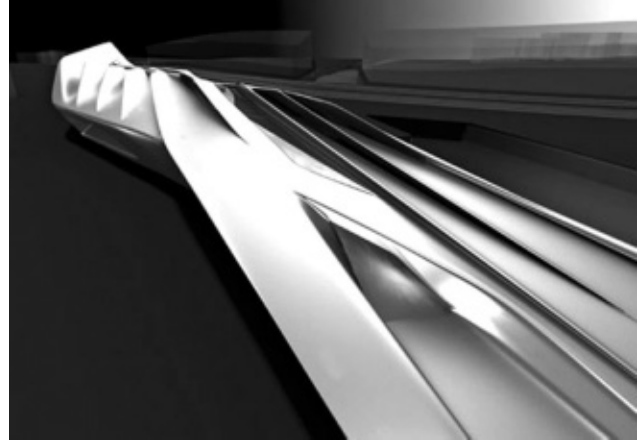
Kartal Pendik Masterplan, Istanbul, Turkey, 2006



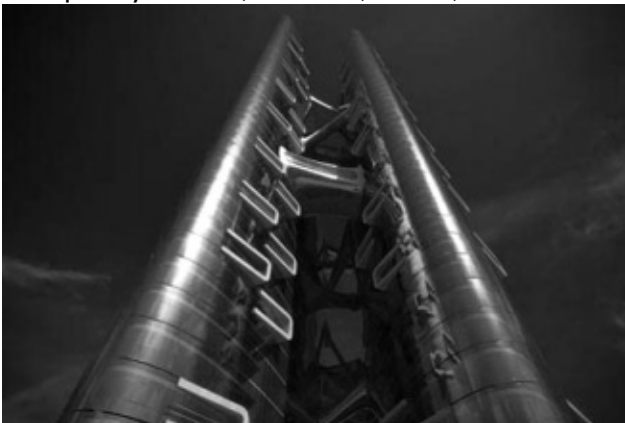
Zhivopisnaya Tower, Moscow, Russia, 2004 tbc



New Eusko Tren Headquarters Urban Planning, Durango, Spain and, 2004 tbc



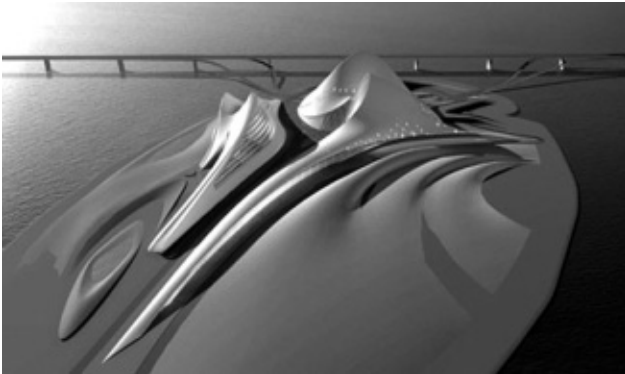
E. on Energy Research Centre, Aachen, Germany, 2006 tbc



Moscow Expo Centre, Moscow, Russia, 2006 tbc



Nuragic and Contemporary Art Museum, Cagliari, Italy, 2005 tbc



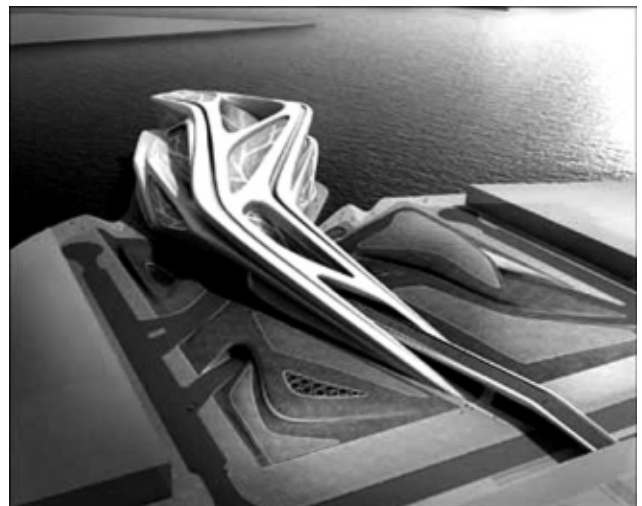
Dubai Opera House and Cultural Centre, Dubai, UAE, 2006 tbc



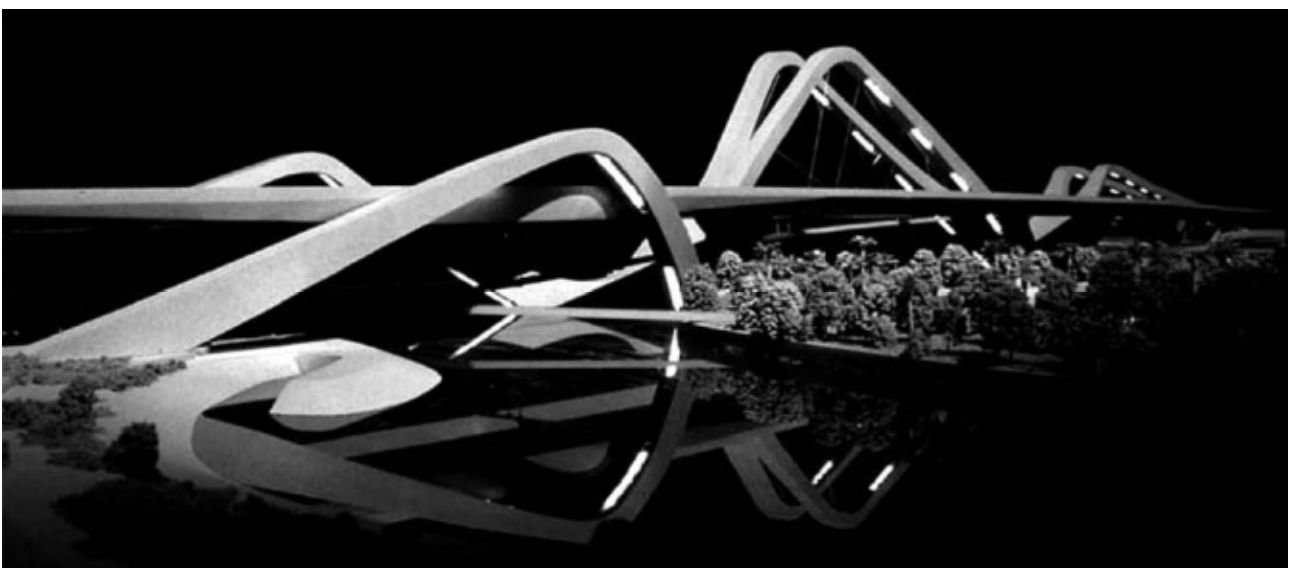
Mayan Tower, Dubai, UAE, 2008



Opus Office Tower, Dubai, UAE, 2007–10



Saadiyat Island (zajedno sa Ando, Gehry, Nouvel), 2007



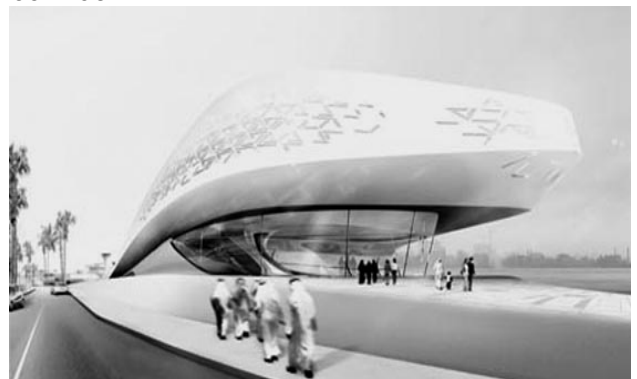
Sheik Zayed Bridge, Abu Dhabi, UAE, 1995–2010



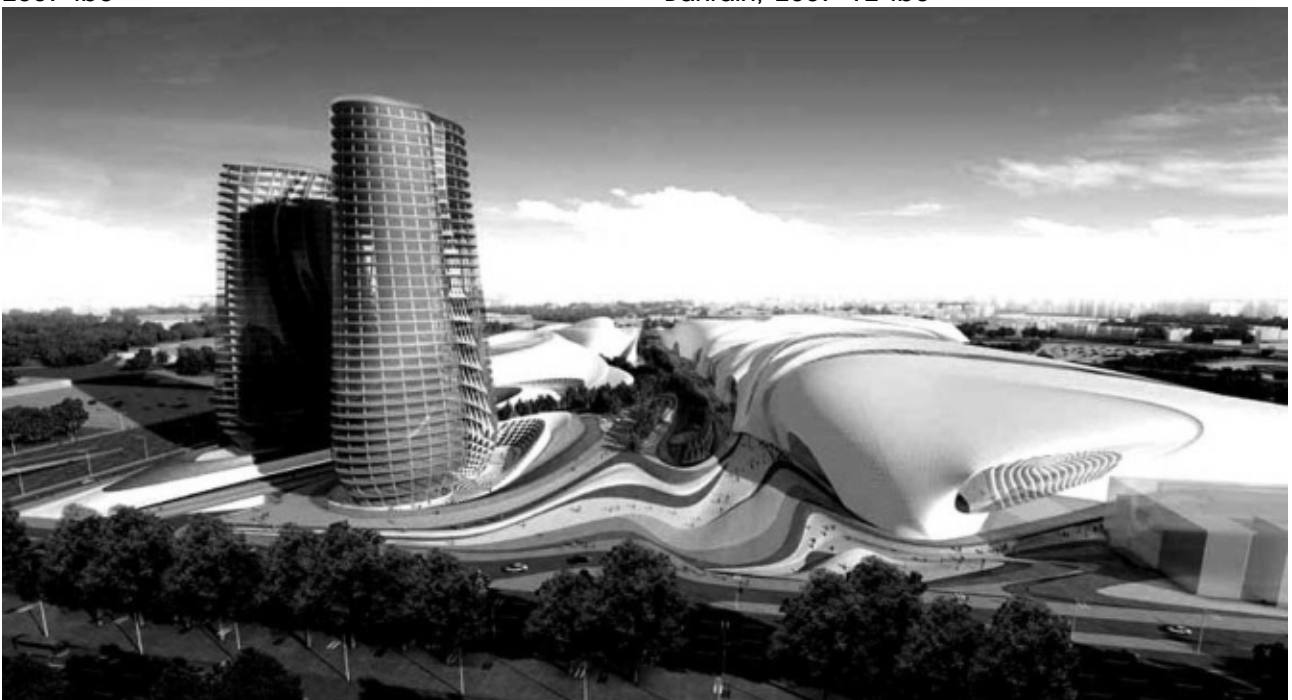
Abu Dhabi Performing Arts Centre, Abu Dhabi, UAE, 2007 tbc



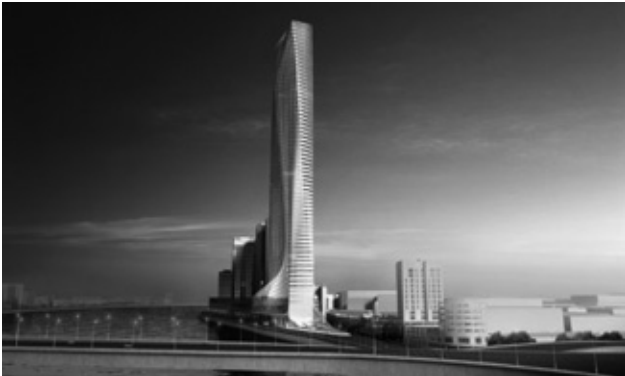
Bahrain International Circuit, Bahrain, Bahrain, 2007 tbc



Museum of Contemporary Art Al Muharraq, Bahrain, 2007-12 tbc



Cairo Expo City Competition, Egiptat, 2009



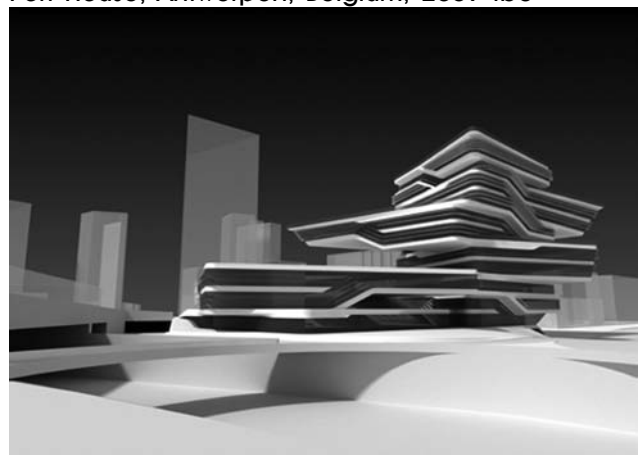
Nile Tower, Cairo, Egypt, 2009, tbc



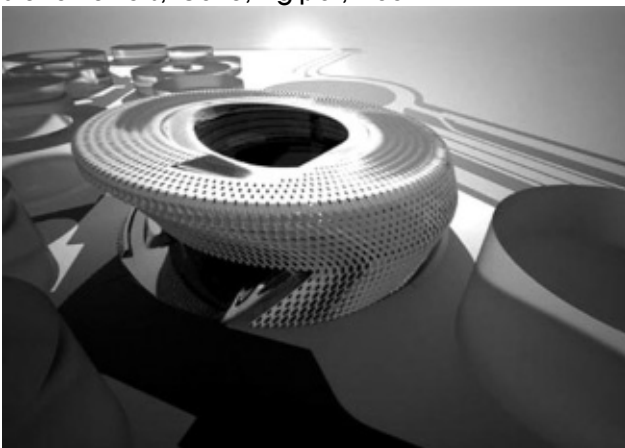
Port House, Antwerpen, Belgium, 2009 tbc



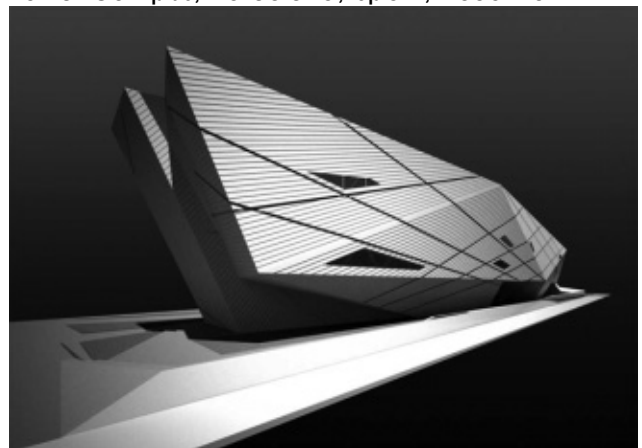
Stone Towers, Cairo, Egiptat, 2009



Edifici Campus, Barcelona, Spain, 2006-10



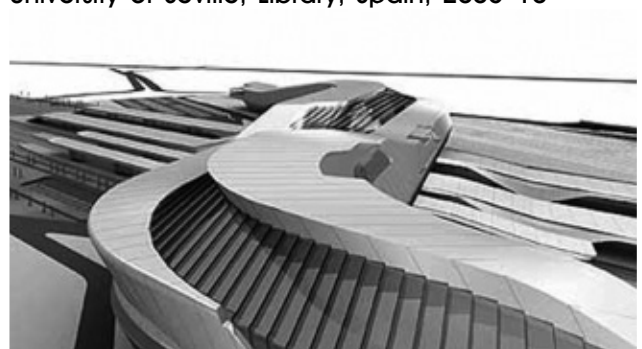
Civil Courts of Justice, Madrid, Spain, 2007 tbc



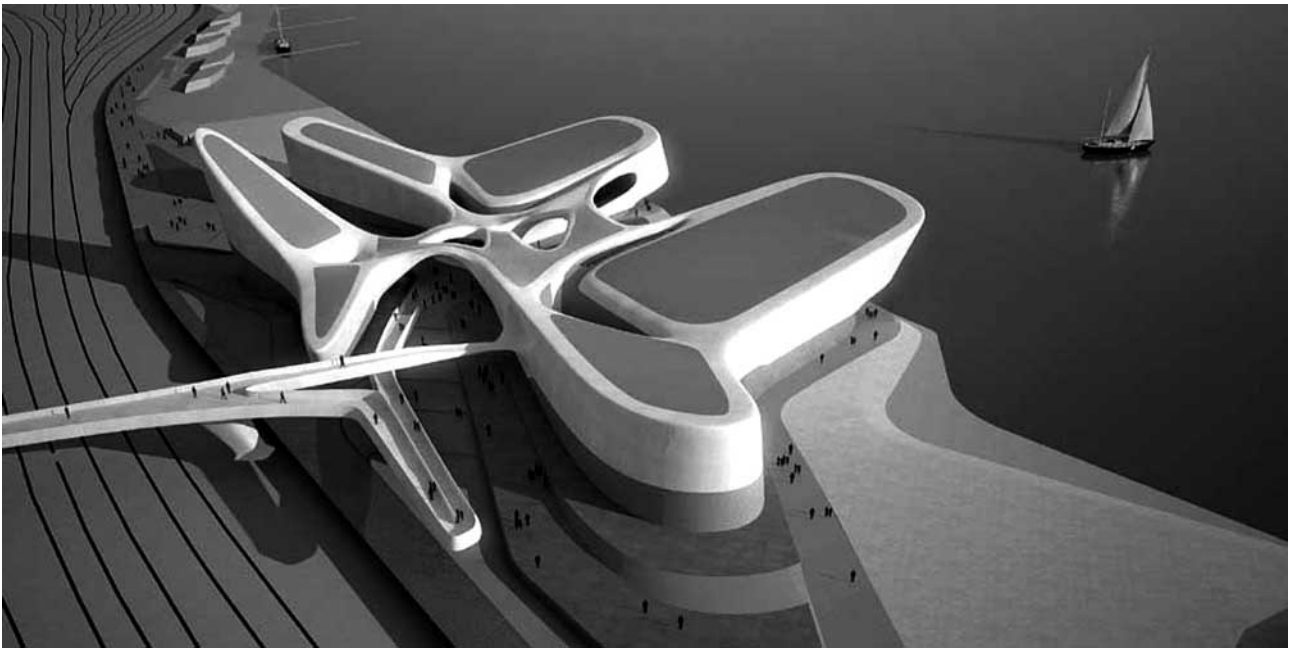
University of Seville, Library, Spain, 2006-10



MAXXI: National Museum of XXI Century Arts, Rome, Italy, 1998-2009



Napoli-Afragola High Speed Train Station, Naples, Italy, 2003-2012



Regium Waterfront, Reggio Calabria, Italy, 2007– tbc



Fiera di Milan, Italy, 2004–2014



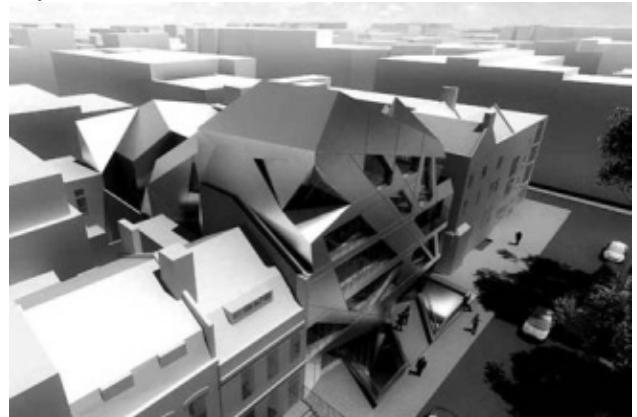
CMA CGM Head Office, Marseille, France, 2010



Glasgow Museum of Transport, Glasgow, UK, 2004-10



Aquatic Centre, London, UK, 2005-11



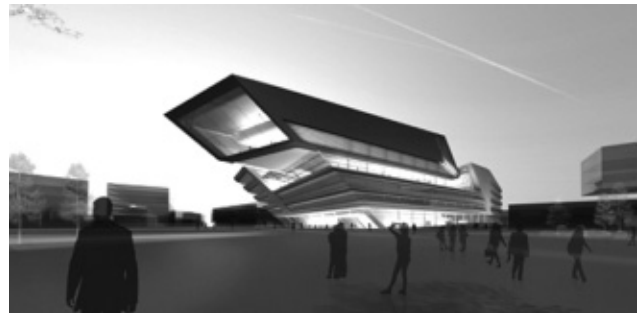
33 - 34 Hoxton Square, London, UK, 2008 tbc



Pierres Vives, Montpellier, France, 2002-11



Middle East Centre, Queen's College, Oxford, UK, 2008



University of Economics & Business, Beč, Austria, 2008-12



J.S. Bach Chamber Music Hall, Manchester, UK, 2009



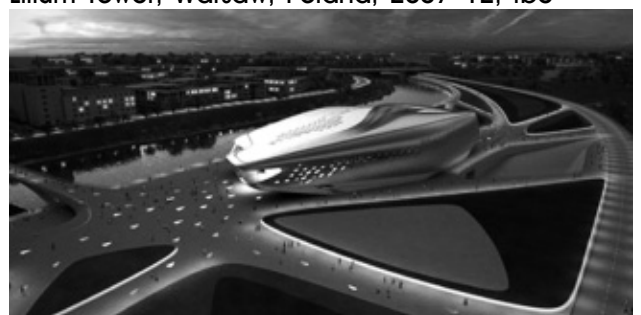
Szervita Square Tower, Budapest, Hungary, 2006-10 tbc



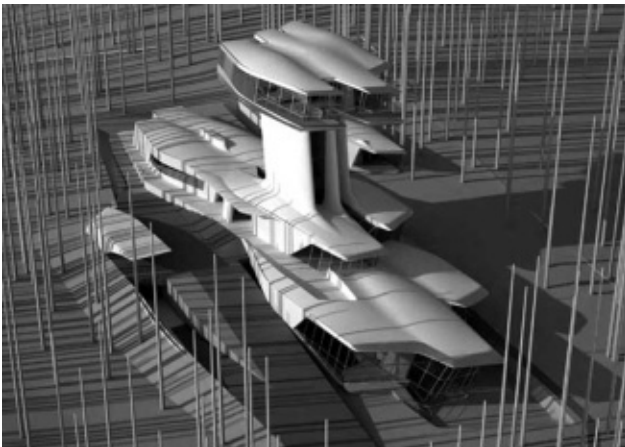
Dorobanti Tower, Bucharest, Romania, 2008-13



Lilium Tower, Warsaw, Poland, 2007-12, tbc



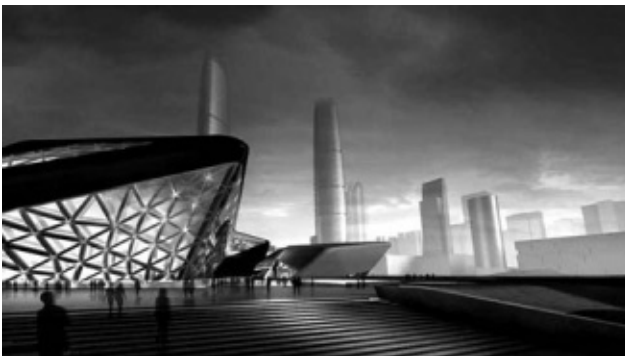
Museum & Cultural Centre, Vilnius, Lithuania, 2008-10 tbc



Capitol Hill Residence (Barvikha), Moscow, Russia, 2006–10 tbc



Innovation Tower, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong, China, 2007–11



Guangzhou Opera House, Guangzhou, China, 2003–10



One-north Masterplan Singapore, Singapore, 2001–21



Dongdaemun World Design Park, Seoul, Korea, 2008 tbc



Hotel's Dellis Cay Turks and Caicos Islands Caribbean, 2009 tbc



Farrer Court Towers, Singapore, 2008, tbc



Burnham Pavilion, Millenium Park, Chicago, USA, 2009



Evelyn Grace Academy, London, UK. 2010



The Eli and Edythe Broad Art Museum, East Lansing, USA, 2007-10

## MULTIFUNKCIONALNI OBJEKAT NA OBALI SAVE LOKACIJA: BEOGRADSKO BRODOGRADILIŠTE

Master projekat

Aleksandar Brkić dipl.ing.arh.



Bivši polaznik našeg pripremnog kursa za studije arhitekture (Generacija 2003/4), arhitekta Aleksandar Brkić, odbranio je sa maksimalnom ocenom na Beogradskom Arhitektonskom fakultetu svoj Master projekat sa temom: Multifunkcionalni objekat na obali Save, Lokacija: Beogradsko brodogradilište. Imajući u vidu veoma uspeli pristup jednoj aktuelnoj i kompleksnoj problematici, veza-noj za, do sada u mnogome zapostavljen, izlazak grada na reke, objavljujemo sa zadovoljstvom ovaj rad verujući da će predstavljati valjan putokaz svima koji uspeju da se probiju do ove, poslednje tačke redovnih studija. Arhitekti Brkiću čestitamo na uspehu i želimo puno sreće na doktorskim studijama koje ga željno očekuju.

### Osnovni koncept projekta

Aktiviranjem priobalja Save ili Dunava, Beograd bi izašao na reku kako sa poslovnim funkcijama tako i sa stambenim i mnogobrojnim pratećim sadržajima.

Za poslovne sadržaje rečna obala je idealna lokacija jer poseduje mnoštvo prednosti u odnosu na starogradsko jezgro, prvenstveno kada su u pitanju velike trgovine, kancelarije ili tržni centri. Lak pristup, dovoljno parking prostora, kao i dopunska veza sa

vodenim saobraćajem čine ovo područje, a posebno zonu Beogradskog brodogradilišta, izuzetno gragocenom i atraktivnom.

Interpolacija stanovanja u poslovne zone se ostvaruje pretežno preko hotelskih sadržaja odgovarajućih kapaciteta, koncipiranih tako da se njihovi delovi mogu iznajmljivati i na duže vreme.

Socio-kulturni sadržaji podrazumeveju rekreaciju, obrazovanje, sport i kulturu kao četiri ključna faktora u procesu kompletiranja lokacije.

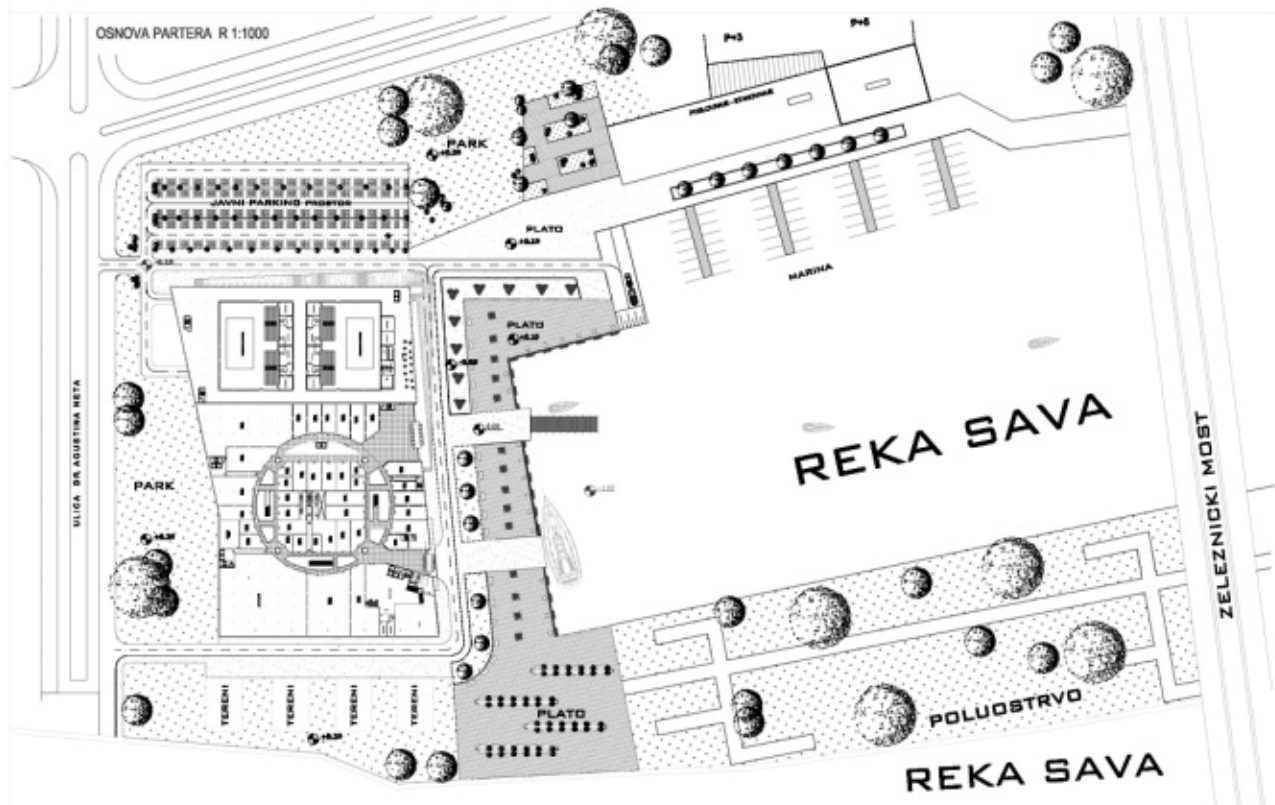
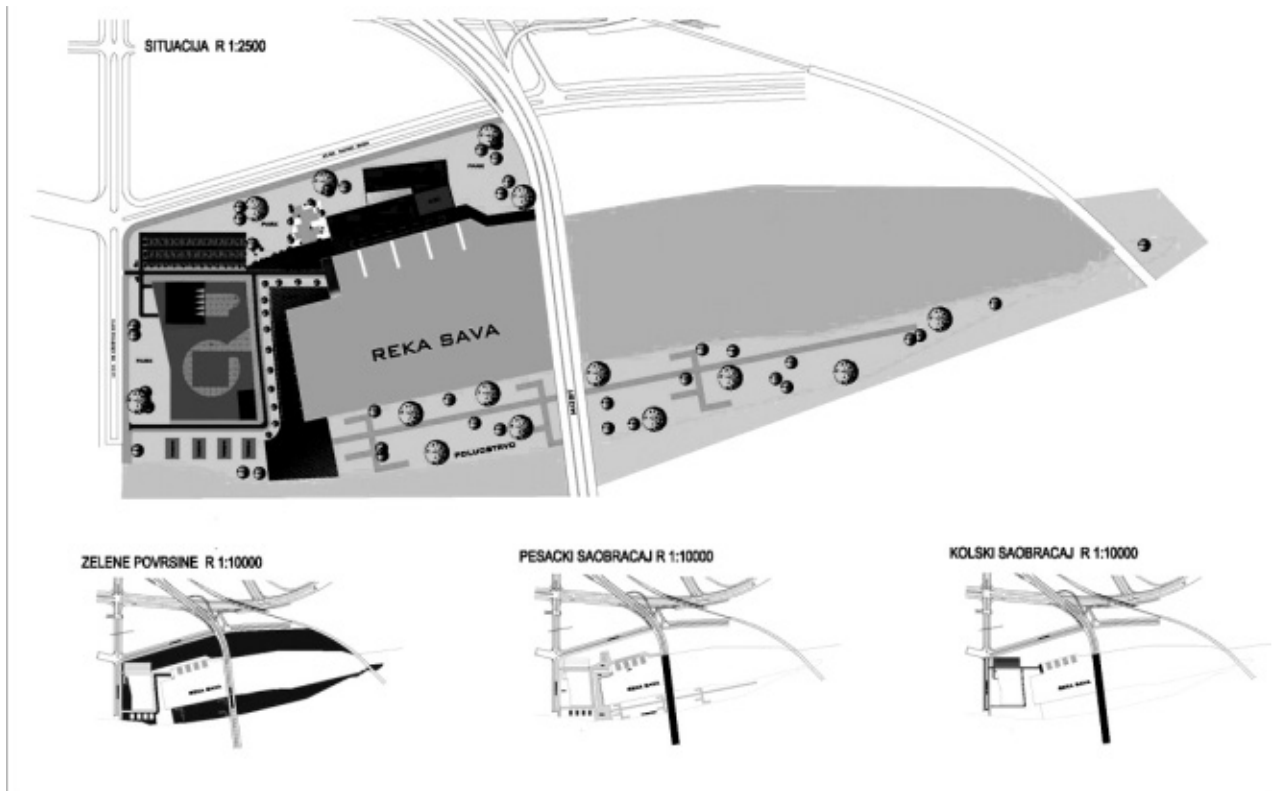
Detaljnijom analizom projektne i planske dokumentacije kao i konteksta postojeće urbane strukture lokacije uključujući i komparativne primere iz savremene arhitekture zaključeno je da je jedna od mogućnosti kombinovanja svih ovih sadržaja realizacija jednog ili više: MULTIFUNKCIONALNIH objekata velikih tehničkih mogućnosti i kapaciteta, na šta je usmerena i tema ovog Master projekta.

Projektovani objekat je podeljen u tri zasebne, ali medjusobno dobro povezane celine. 1 – Prva celina je sportsko-rekreativna i sadrži 2 terena /hale/ sa svom potrebnom pratećom opremom: svlačionice sa tuševima, tribine, lože, caffe bar, info pult i par kancelarija. Ovaj blok finansijski funkcioniše nezavisno od ostalih celina.

2 – Druga celina je tržni centar koji je lociran na četiri nivoa. Na prvom nivou /podrum/ nalaze se bowling, kuglana i manje frekventne prodavnice. Drugi i treći nivo su namenjeni širokoj potrošnji, dok su na četvrtom caffe barovi, restorani, bioskopi i drugi vidovi zabave.

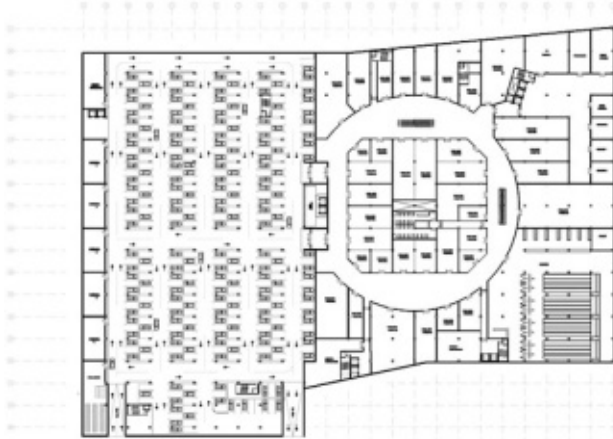
3 – Treću podcelinu čini hotel, koji je smešten u kuli visine 24 sprata.

Poseban kvalitet rešenja je u arhitektonskom oblikovanju koje je inventivno i elegantno sa kulom kao dobro izbalansiranim visinskim reperom koji markira položaj centra i uklapa se globalnu siluetu šireg područja.

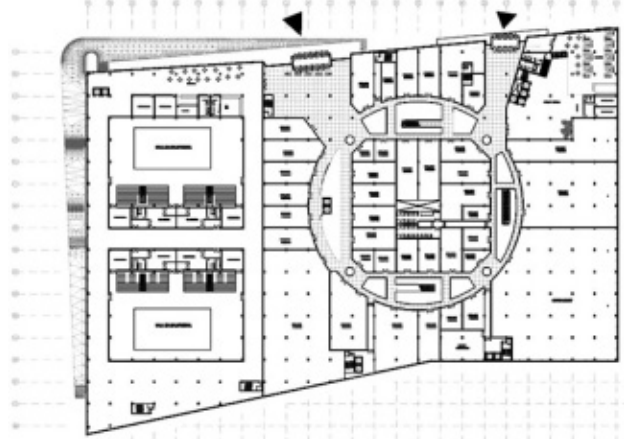


# Osnove

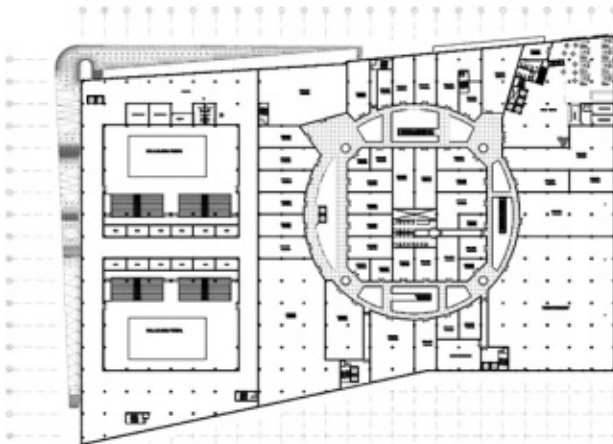
OSNOVA PODRUMA R 1:500



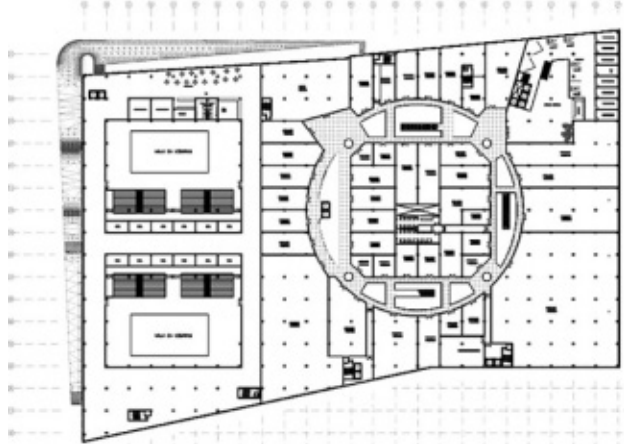
OSNOVA PRIZEMLJA R 1:500



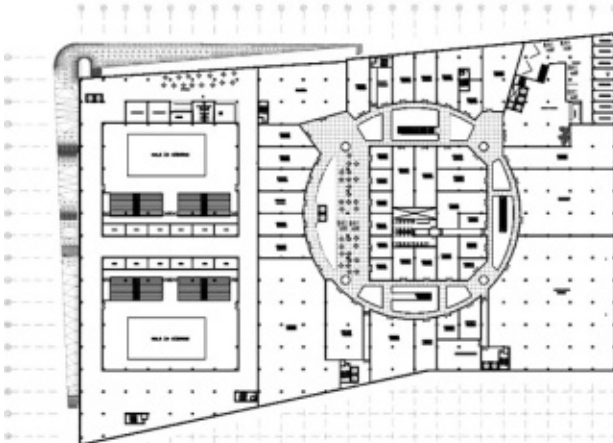
OSNOVA 1 SPRATA R 1:500



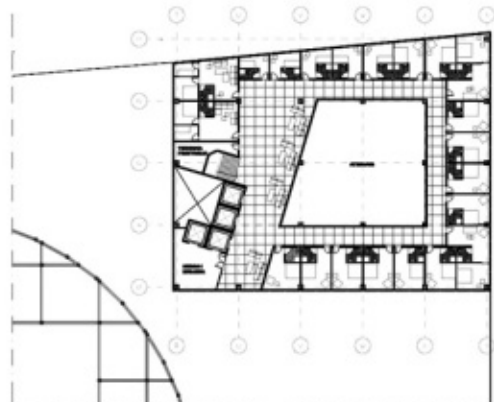
OSNOVA 2 SPRATA R 1:500



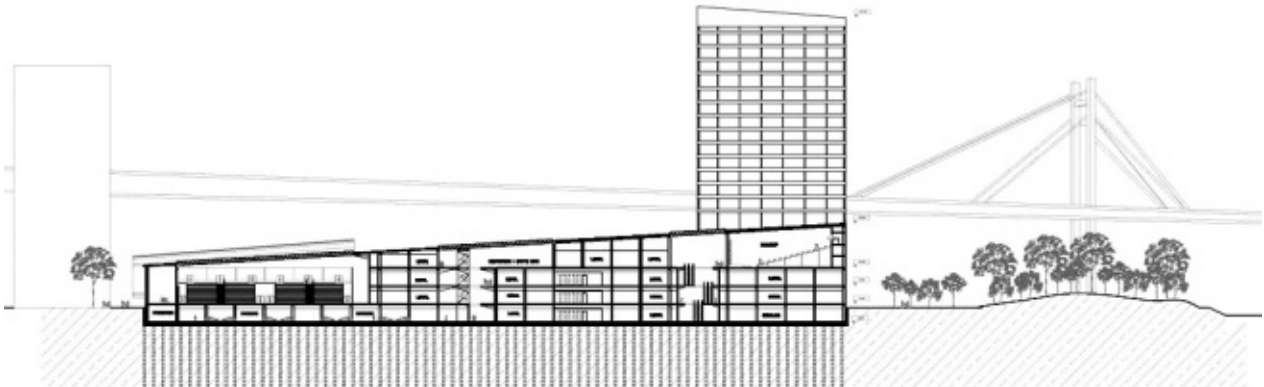
OSNOVA 3 SPRATA R 1:500



OSNOVA TIPSKOG SPRATA HOTELA R 1:150



PRESEK 1-1 R 1:500



PRESEK 2-2 R 1:500



ISTOCNI IZGLED 1 R 1:500



ISTOCNI IZGLED 2 R 1:500





**ARHITEKTI-SLIKARI: ARH. MARIJA CARAN, NOĆ U GRADU**



## TURISTIČKI CENTAR NA SREBRNOM JEZERU, VELIKO GRADIŠTE

(Konkursni rad) 2009



Đorđe Alfirević



Bojana Stanković



Bojan Stević



Đorđe Nikolić



Dušan Trifunović



Predrag Marković

### - koncept

Osnovna zamisao turističkog centra sa temom «Srbija na dlanu» je u formiranju prepoznatljive prostorne celine inspirisane motivima iz života, umetnosti i narodnog graditeljstva Srbije.

Uzori su u delima istaknutih srpskih umetnika (*Save Šumanovića, Ljube Ivanovića*) i autentičnim prostornim celinama *Tešnjara, novopazarske čaršije, zaseoka Bebića luke i manastirskih kompleksa*, koji najizrazitije predstavljaju graditeljski duh Srbije.



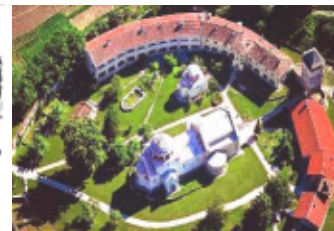
Sava Šumanović



Zaselak Bebića Luka



Ljuba Ivanović



Manastir Studenica

### - prostorna organizacija

Područje je podeljeno na pet ambijantalnih celina: *čaršiju (A), ravničarski deo (B), brdsko-planinski deo (C), crkvu sa okruženjem (D)*, koji su štitasto raspoređeni po obodu lokacije i prema postojećoj topografiji terena i središnji deo lokacije koji je predviđen za *izletišta (E)*,

Kretanje kroz kompleks je kružnog karaktera, u vidu šetališta sa koga se mestimično pružaju vizure ka jezeru i koje povezuje ambijente u celinu.

#### A) Čaršija

Zaravnjeni plato iza postojećih objekata, planiran je kao ambijent čaršije, koja bi bila komercijalno-edukativni centar. Organizovana je i oblikovana po uzoru na novopazarsku čaršiju, Tešnjara i crteže akademika Ljube Ivanovića.

Od sadržaja su predviđene: zanatske radionice, prodavnice, prostori za skupove, izlaganje i prodaju rukotvorina. Etno-restoran je u zapadnom delu celine sa pristupnim platoom i izdvojenim parkingom.

#### B) Ravničarski deo

U severnom delu lokacije je ambijent ušorene vojvođanske ulice, po uzoru na slike Save Šumanovića. Sadrži objekte u nizu sa izduženim dvorištima i ekonomskim delom u pozadini, koji se pretapa u zelenilo izletišta. U istočnom delu je objekat konjušnice i galerija naivnog slikarstva.

#### C) Brdsko-planinski deo

Prostorna organizacija zaštićene ambijentalne celine Bebića luke kod Valjeva, je poslužila kao inspiracija prilikom koncipiranja brdsko-planinskog dela. Paviljoni su zbijenog tipa sa vizurama koje se pružaju u pravcu jezera i izletišta. Oblikovanje celine je u skladu sa duhom autentičnih objekata, uz korišćenje savremenih materijala.

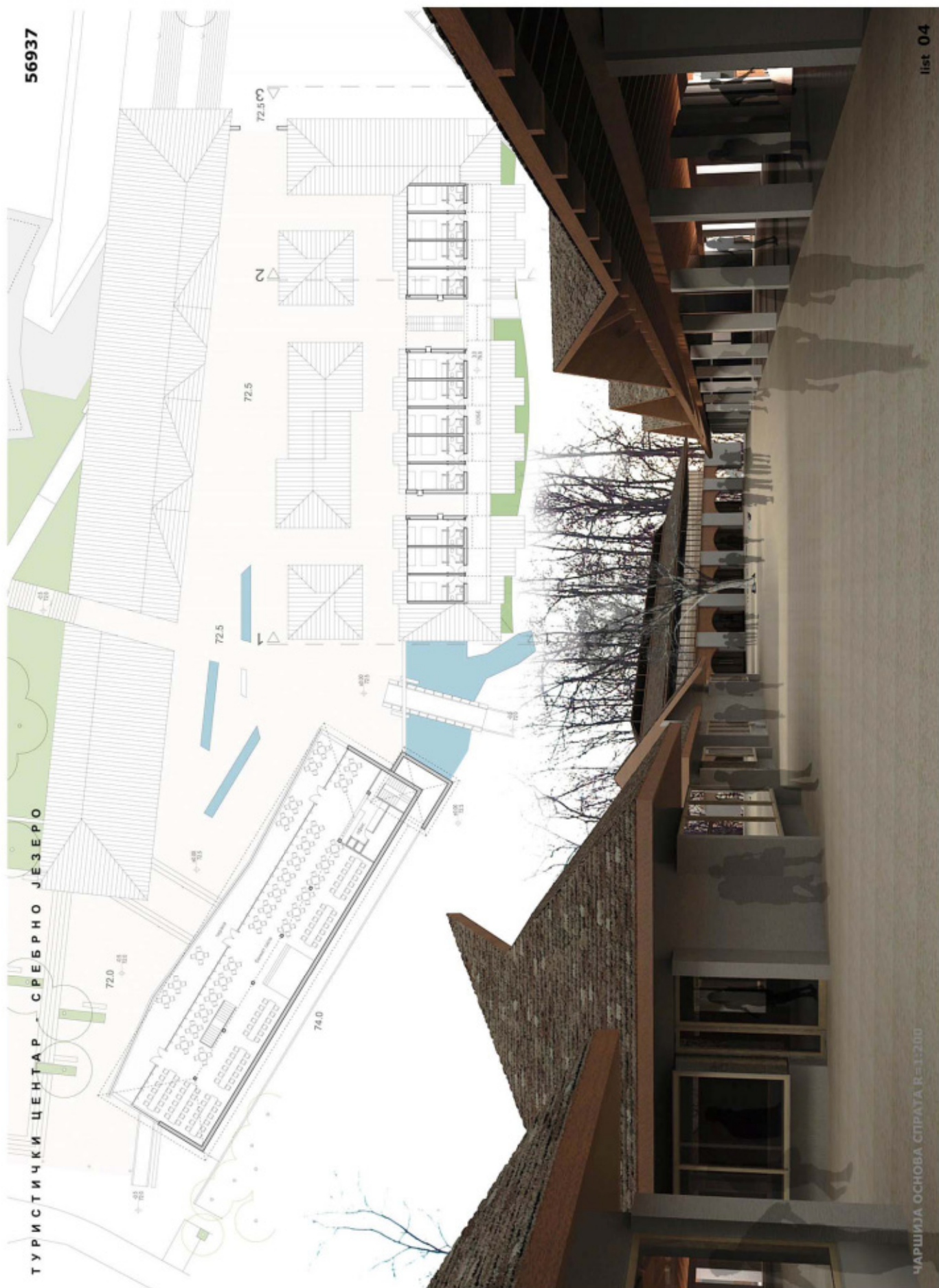
#### D) Crkva sa okolinom

Ambijent crkve je lociran u istočnom delu kompleksa, bliže raskrsnici. Nastao je po uzoru na organizaciju manastirskih kompleksa i prostornu šemu *"krsta u krugu"*. Crkva je izdignuta na plato, kako bi dominirala u neposrednom okruženju. Svedenog je izraza i savremene interpretacije tradicionalnih materijala.

ТУРИСТИЧКИ ЦЕНТАР - СРЕБРНО ЈЕЗЕРО

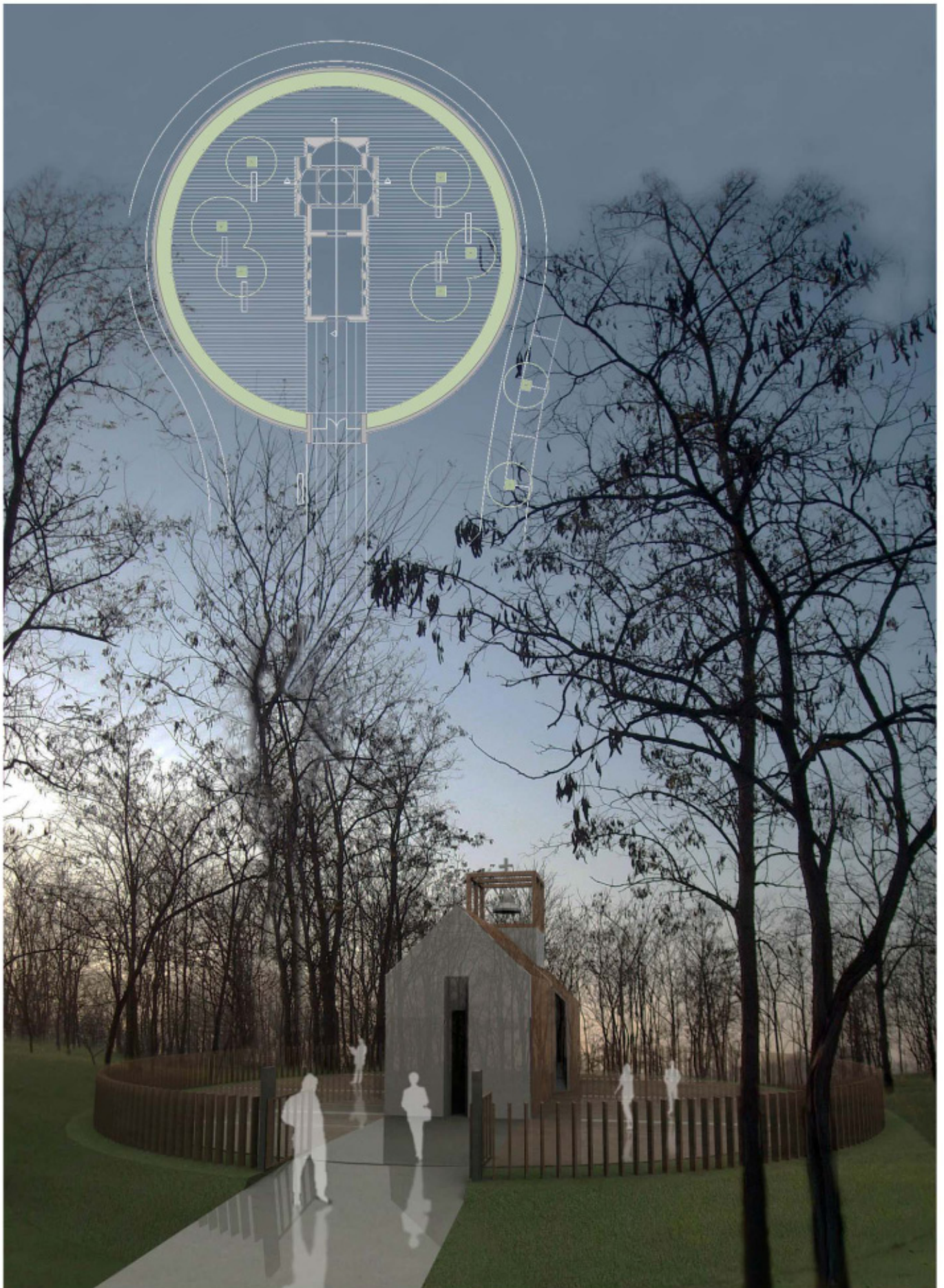












## In memoriam

Arhitekta **ALEKSANDAR-BACKO GLIGORIJEVIĆ (1921–2009)**

Napustio nas je još jedan veoma drag i poštovan kolega iz naše generacije 1951, ugledni arhitekta Gospodin Aleksandar – Backo Gligorijević. Živeli smo u istom delu grada, ali smo se retko vidjali. Svaki je išao nekim svojim putem i da nije bilo naših mesečnih sastanaka na koje je dolazio kad mu je zdravlje dopuštalo, susreti bi nam bili još redji. Tih, gospodstven, prijatan, nena-metljiv, kao da je zalutao u ovu našu džibersku sredinu u kojoj je ipak uspeo da opstane i da ostavi značajan profesionalni trag.

Aleksandar Gligorijević rođen je 1921. god., a diplomirao 1956. god. na Arhitektonskom fakultetu u Beogradu. U periodu 1956–63 g.

radio je u birou arhitekata Dragiše Brašovana i Stanka Kliske "Savremena arhitektura" u Beogradu, a onda je prešao na radno mesto Glavnog inženjera u poznati projektni biro "Modul" gde je radio od 1963. do 1967. god. Konačno prelazi u ne manje poznati projektni biro "Osnova", gde kao Glavni inženjer i projektant ostaje od 1967. do 1986 god. a onda odlazi u penziju i otvara svoju privatnu praksu. Na prvi pogled to je sve, ali je teško opisati kakav se plodan i uspešan rad krije iza ovog i diskretnog gospodina koji se nikada nije otimao za funkcije i priznanja. U većini svojih radova, Arh. Gligorijević se opredeljuje za neobrutalistički tretman koji se odlikuje prirodnim materijalima (beton, opeka) slično ranom stvaralaštvu engleskih neobrutalista Smithsonovih, Stierlinga i Gowana, iskrenom arhitekturom iz čijeg se eksterijera daju naslutiti unutrašnji sadržaji, kao i racionalnim konceptom karakterističnim za sve faze Internacionalnog stila. U poznijim radovima Arh. Gligorijević se logično uključuje u tokove Pozne Moderne, preko skulpturalno na-



Arh. Aleksandar Gligorijević: Hotel u Zavidovićima, Prednji izgled

glašene, prvenstveno sekundarne plastike, uz oslanjanje na arhitektonski postupak ranog Kenzo Tangea i Kunio Majekawe.

U mladosti Arh. Gligorijević je bez svoje krivice prošao kroz stravične situacije o kojima nije rado pričao, a iz kojih je izišao kao težak invalid. Mnogi bi se slomili, ali on nije! Glava mu je bila u torbi, ali je preživio, pobedio i ostvario jedan dug, bogat i u svakom pogledu sadržajan život.

A daleki odjeci strahota kroz koje je u mladosti prošao, mogu se naslutiti iz poslednjeg oproštaja Udruženja pripadnika Jugoslovenske vojske u otadžbini 1941–45 sa svojim uvažanim članom:

Слава и хвала саборцу и сапатнику



**АЛЕКСАНДРУ  
ГЛИГОРИЈЕВИЋУ БАЦКУ  
ДИПЛ. ИНЖЕЊЕРУ АРХИТЕКТУРЕ**

добровољцу Југословенске краљевске војске у рату 1941. године, припаднику ЈУРО 501, осуђенику на смрт од стране Титових инквизитора.

**Удружење припадника  
Југословенске војске  
у отаџбини 1941 - 1945.**

1109000040Б

Mislimo da ovome zaista nije potreban nikakav komentar. U ime svih kolega sa godine, zbogom dragi i cenjeni Kolega! (M.Č.)

**In memoriam  
SLAVKO ODAVIĆ, ARHITEKTA  
(1932–2008)**



Iznenadna smrt našeg cenjenog kolege i ispisnika, arhitekta Slavka Odavića ožalostila nas je i potresla. Bio je čovek sa najvišim prosekom ocena u generaciji, prvi je diplomirao, ostvario niz izuzetnih realizacija, dobio nagradu za životno delo "Djordje Tabaković" za 2004 god. Jednom rečl, bio je značajno ime u našoj arhitekturi a sada je otišao i on. Tanji nam se generacija i tužni smo zbog toga...

Arh. Slavko Odavić rođen je 1932. u Vršcu, gde je i maturirao 1951. Na Arhitektonski fakultet u Beogradu upisao se 1951, a diplomirao je u rekordnom roku 1956. Po završetku studija, kao stipendista odlazi u Sarajevo gde započinje projektantsku praksu u birou "Arhitekt", potom u Institutu za stambenu izgradnju kod prof. Jahiel Fincija, a nakon dve godine prelazi u Gradjevinsko odeljenje Vojne pošte Sarajevo. U Novi Sad dolazi 1962 god. i zapošljava se u projektnom birou "Arhitekt" u kome radi do penzionisanja 1996 god.

Na njegovo stručno formiranje presudno je uticao praktičan rad, najpre u Sarajevu, a potom u Ljubljani. Kao mladom arhitekti koji je došao iz Beograda u novu sredinu, pružena mu je mogućnost da se upozna sa delima sarajevske i zagrebačke arhitektonske škole. Dve godine rada u birou prof. Stanka Kristla, poznatog ljubljanskog projektanta i

eksperta za zdravstvene ustanove, pomogle su mu da proširi znanja iz ove oblasti. Promena sredine i razmena iskustava učinile su ga bogatijim i sigurnijim u formiranju sopstvenog arhitektonskog izraza koji je posebno prepoznatljiv na brojnim objektima nastalim u novosadskom birou "Arhitekt".

Karakteristike Odavićeve arhitekture su fleksibilnost i funkcionalnost rešenja, racionalnost u korišćenju prostora i humanost u tretmanu celine i detalja. Svakom projektnom zadatku posvećivao je pedantnu profesionalnost, znanje i iskustvo negujući "slovenačku školu" u pristupu projektovanju zdravstvenih ustanova. Isticao se perfekcijom u razradi složenih medicinskih zahteva u odnosu na arhitekton-

ska rešenja i komunikacione barijere. U Novom Sadu i okolnim mestima projektovao je više stambenih i industrijskih objekata, poslovnih i javnih zgrada. Posebna dostignuća ostvario je projektovanjem zdravstvenih objekata od kojih se volumenom i kvalitetnim prostornim rešenjima ističu domovi zdravlja na Limanu u ul. Z.O.Vuka, porodajni blok Klinike za ginekologiju i akušerstvo i zgrada Poliklinike u Novom Sadu. Za realizaciju Doma zdravlja na Bistrici 1986. god. dobio je Oktobarsku nagradu Novog Sada. 2004. god. za ukupno životno delo dobio je najvišu vojvodjansku nagradu za arhitekturu "Djordje Tabaković", što ga je svrstalo u sam vrh vojvodjanskih i srpskih arhitekata.



Slavko Odavić: Poliklinika u Novom Sadu